

اسلام میں غلاموں / باندیوں پر بدترین انسانی ظلم

پیشکش: سچائی ڈاٹ کام



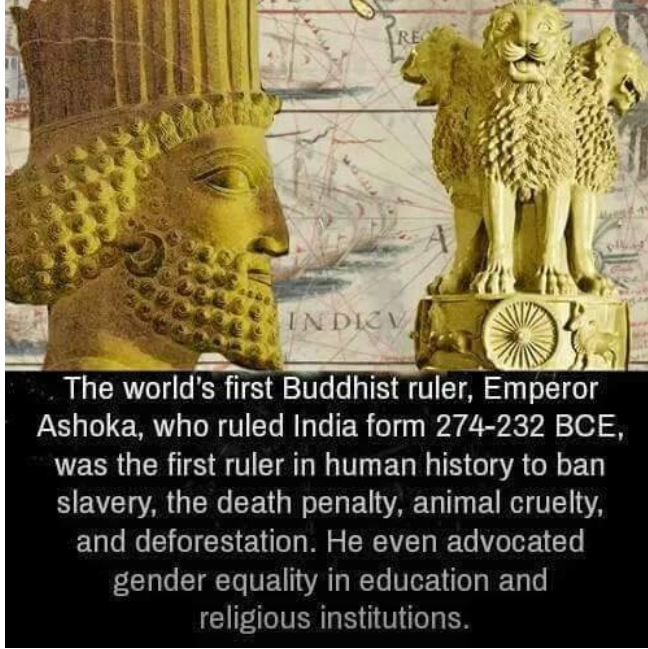
فہرست

- 3..... انسانیت کے نام لہوا بمقابلہ مذہب
- 4..... اسلام میں کنیز باندی سے سیکس ناجح
- 5..... یہود و نصاریٰ میں کنیز باندی کے ساتھ سلوک اسلام کی یہ نسبت ہزار گنا بہتر تھا
- 7..... نیا مالک فقط ایک دفعہ خون سے پاک ہونے کے بعد کنیز سے سیکس کر سکتا ہے:
- 7..... دو ما اس سے زیادہ مالکوں کا اپنی مشترکہ کنیز سے سیکس:
- 8..... کنیز باندی کو خریدتے وقت ننگا دیکھنا اور ماتھوں سے نازک جسمانی اعضاء کو ٹوٹنا:
- 9..... کنیز باندی کا ستر (شرمناک اسلام)
- 12..... باندی کی عدت فقط ایک مرتبہ خون کے حیض سے پاک ہونا
- 12..... کنیز باندی کے عدت سے پاک ہوئے بغیر اس سے جسمانی مزے لینا
- 15..... غلاموں اور کنیزوں کی تجارت
- 15..... بہانہ: ہزاروں کنیزوں کی تجارت اسلام کا قصور نہیں بلکہ امراء کا قصور تھا
- 15..... اسلام میں پردہ کا مقصد فقط یہ تھا کہ صحابہ فقط کنیزوں پر آوازیں کتے ہوئے بجا لنگر بن کر سکیں
- 18..... حجاب لینے پر عمر ابن الخطاب کا کنیز باندیوں کو سوئوں سے مارنا
- 20..... اسلام کے انتہا پسندی کی طرف جاتے دوغلے روئے
- 21..... مالک کی مرضی سے کہ کنیز باندی سے پیدا ہونے والے بچے کو اپنا بچہ تسلیم کرے یا پھر نسب کا انکار کر کے اپنا غلام بنا لے
- 21..... مالک کی مرضی سے وہ جب چاہے غلام سے اسکی بیوی چھین کر اسکے ساتھ سیکس شروع کر دے
- 23..... کنیز باندی کو اسکے کچھ ماہ کے چھوٹے بچے سے علیحدہ کر کے بیچ دینا
- 24..... مالک اپنے غلام کو مار مار کر قتل کر دے تب بھی مالک کو کوئی سزا نہیں
- 26..... غلاموں کی گواہی قابل قبول نہیں
- 27..... اگر غلام نے مالک کی اجازت کے بغیر شادی کی تو زنا کے جرم میں اسے کوڑے مارے جائیں گے
- 28..... اگر غلام آزادی کی خاطر فرار ہو جائے تو وہ 'کافر' سے اور اسے قتل کر دیا جائے
- 29..... اسلام عذر خواہ: مغرب کے انسانیت کے علمبرداروں نے فقط اس لیے غلامی کا خاتمہ کیا کیونکہ مشینی انقلاب آچکا تھا اور غلاموں کی ضرورت نہ رہی تھی
- 29..... عراق میں غلامی: کیا داعش قصور وار؟
- 30..... وارننگ: اسلامی ریاست قائم ہوتے ہی غلامی دوبارہ جاری ہو جائے گی۔
- 31..... پیغام
- 31..... حصہ دوم: اسلام میں غلامی کے قوانین یہود و نصاریٰ کے کلیجے اور عرب کلیجے کا ملغوبہ تھے
- 34..... حصہ سوم: مکتب اہلبیت میں کنیز باندی سے سلوک
- 35..... حصہ چہارم: مسلمانوں کے دھوکے اور جھوٹے بہانے
- 35..... جھوٹا بہانہ: اسلام نے غلامی کا "بتدریج خاتمہ" کیا تھا

- 36.....جھوٹا دعویٰ: اسلام نے سوائے جنگ کے غلامی کے بقیہ راستے بند کر دیے (--- پیدائشی غلامی!!!).....
- 38.....جھوٹا دعویٰ: غلاموں کو مکاتبت کا حق دینا اسلام کا کا نامہ تھا.....
- 38.....بہانہ: شریعت میں غلامی "حکم" نہ تھا بلکہ "اجازت" تھی.....
- 38.....مسلم دعوکہ: قرآن کا حکم ہے کہ قیدیوں کو احسان کر کے ما پھر فدیہ کے کر آزاد کر دو (آیت 4: 47).....
- 39.....مسلم عذر: اگر عورتوں کو ماندیاں نہ بناتے تو پھر عورتوں کو کیسے تنہا چھوڑ دیتے؟.....
- 40.....مسلم عذر: اُس وقت کے معیشت کے حالات ایسے نہ تھے کہ اسلام غلامی کا خاتمہ کر پاتا.....
- 42.....حصہ پنجم: متفرق حوالے.....
- 42.....پینچم اسلام کی ماندیاں جن سے آپ سیکس فرماتے تھے.....
- 42.....مسلمانوں کی کنیز ماندیوں کی نیم برسنہ تصاویر.....
- 44.....قرآن میں ماندی سے سیکس کرنے کی اجازت.....

انسانیت کے نام لیوا بمقابلہ مذہب

اسلام عذر خواہ بہانہ بناتے ہیں کہ خدا نے غلامی کو اس لئے ختم نہیں کیا کیونکہ اُس زمانے میں یہ ممکن نہیں تھا۔ تو ان عذر خواہوں کو انسانیت کے نام لیوا عظیم سپوتوں کو دیکھنا چاہیے:



• اسلام کی آمد سے ایک ہزار سال قبل ہی (جب معاشرہ زیادہ تاریکی میں ڈوبا تھا) مہاتما بدھ نے مذہب کے نام پر نہیں، بلکہ فقط "انسانیت" کے نام پر غلاموں کا دکھ محسوس کرتے ہوئے غلامی کے خلاف تعلیمات دیں اور جب انکے پیروکار اشوکا کو حکومت ملی تو اس نے غلامی کے نظام کا تقریباً خاتمہ کرتے ہوئے غلاموں کی تجارت اور انکے بازاروں پر پابندی لگا دی۔ اشوکا کے بعد بھی اصلاحات کا عمل جاری رہا اور بعد میں آنے والی بدھ حکومتوں نے صرف اپنی عقل اور انسانیت کے جذبے کے تحت غلامی کے نظام کو مضارعت (مزدوری Serfdom) کے نظام میں تبدیل کر ڈالا اور یوں غلاموں کو وہ تمام وہ حقوق دے دیے جو کہ ایک آزاد شخص کو حاصل ہوتے ہیں۔

مگر پھر 900 سال بعد مسلمان ہندوستان پر قابض ہوئے اور انہوں نے پھر سے ہندوستان میں غلامی کے بازاروں کو جاری کر دیا (لنک)۔

• پھر قبل مسیح کے زمانے میں ہی چین میں قن اور خن نامی دو خاندان گذرے۔ اور انہوں نے بھی کسی الہامی مذہب کے نام پر نہیں، بلکہ فقط "انسانیت" کے نام پر غلامی کا خاتمہ کیا (لنک)۔

• ایران کے بادشاہ سائرس اعظم (کوروش اعظم) کا زمانہ تو مہاتما بدھ سے بھی قبل کا ہے۔ مگر اس نے بھی فقط انسانیت کے نام پر ہی غلامی کے خاتمے کے لیے بے تحاشہ کام کیا (لنک)۔ حتیٰ کہ یہودیوں نے اپنی کتابوں میں خود ایران کے اس بادشاہ کی غلامی اور انسانیت کے حوالے سے بھرپور تعریفیں کرتے ہوئے لکھا:

Cyrus was praised in the Tanakh (Isaiah 45:1-6 and Ezra 1:1-11) for the **freeing of slaves**, **humanitarian equality** and costly reparations he made.

Reference: https://en.wikipedia.org/wiki/Cyrus_the_Great

اسلام دور دور تک غلاموں کے حقوق کے حوالے سے ان انسانیت کے نام لیواؤں کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ بلکہ انسانیت کا نام لیوا بدھ تو بہت عظیم تھا، اسلام تو غلاموں کے حقوق کے حوالے سے اپنے سے قدیم اہل کتاب مذاہب یہود و نصاریٰ تک کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ (تفصیلات آگے ملاحظہ فرمائیے)

• پھر بیسویں صدی میں امریکہ اور یورپ میں انسانی شعور مذہب کی زنجیریں توڑ کر بہت حد تک آزاد ہو چکا تھا اور کلیسا کی جابرانہ طاقت ختم ہو چکی تھی۔ چنانچہ امریکہ اور یورپ مذہب کی قید سے آزاد ہونے کے بعد اس قابل ہو سکے کہ ایک بار پھر "انسانیت" کے نام پر پوری دنیا سے غلامی کا مکمل خاتمہ کر سکیں۔

آج اس صدی کے انسانیت کے عالمی شعور نے غلامی کا مکمل خاتمہ کر کے مذہب کو مکمل "شہ مات" دے دی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ انسانی عقل و شعور اسکی رہنمائی کسی بھی ہزاروں سال پرانے الہامی مذہب سے کہیں بہتر کر سکتے ہیں۔

سکور کارڈ

انسانیت کے علمبردار 1 : مذہب 0

اسلام میں کنیز باندی سے سیکس بالجبر

• اسلام میں کنیز باندی سے سیکس بالجبر کر کے جب مالک کا دل بھر جاتا تھا، تو وہ کنیز باندی کو اپنے کسی بھائی کے حوالے کر دیتا تھا تاکہ وہ اپنی شہوت پوری کرے۔ اور جب ایک ایک کر کے ان بھائیوں کا بھی دل بھر جاتا تھا تو وہ پھر کنیز باندی کو آگے دوسرے آقا کو بیچ دیتے تھے جو پھر سیکس بالجبر کرتا تھا۔ اور جب اسکا اور اسکے بھائیوں کا دل بھر جاتا تھا تو وہ آگے تیسرے آقا کو سیکس بالجبر کے لیے بیچ دیتا تھا اور یوں یہ سلسلہ جاری رہتا تھا۔

صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب حکم العزل (لنک)، اور صحیح بخاری، کتاب القدر (لنک) اور صحیح بخاری، کتاب التوحید (لنک):

صحابی ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ جنگ کے بعد چند خوبصورت عرب عورتیں انکے قبضے میں آئیں اور صحابہ کو انکی طلب ہوئی کیونکہ وہ اپنی بیویوں سے دور تھے۔ مگر ساتھ ہی ساتھ میں صحابہ چاہتے تھے کہ وہ ان کنیز عورتوں کو بیچ کر انکی اچھی قیمت بھی حاصل کریں۔ چنانچہ صحابہ نے عزل سے کام لیا [یعنی سیکس کرتے وقت اپنے عضو تناسل باہر نکال کر منی گرائی تاکہ وہ عورتیں حاملہ نہ ہو سکتیں اور انکو لگے مالک کو بیچنے پر اچھی قیمت مل سکے]۔ پھر انہوں نے اللہ کے رسول سے اسکے متعلق پوچھا تو رسول اللہ نے فرمایا (ہاں، عزل کی اجازت ہے، لیکن جہاں تک بچہ پیدا ہونے کا تعلق ہے تو تم چاہو یا نہ چاہو مگر اگر کسی روح کو پیدا ہونا ہے تو وہ پیدا ہو کر رہے گی۔

اسلام عذر خواہ غلامی کے حقوق کے نام پر ڈینگ مارتے ہیں کہ اگر مالک نے اپنی کنیز کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا ہے تو وہ مالک اس کنیز سے سیکس نہیں کر سکتا۔ مگر یہ عذر خواہ یہ حقیقت نہیں بتلاتے کہ مالک کی مرضی ہے کہ وہ کسی بھی وقت اپنی کنیز باندی کا نکاح توڑ کر نئے مالک کو سیکس بالجبر کے لیے بیچ دے۔

صحابی عبداللہ ابن مسعود فرماتے ہیں کہ جب لونڈی کو بیچ دیا جائے جبکہ اسکا خاوند بھی ہو تو اسکا نیا آقا اس کے بضعہ (وطی کا محل) کا زیادہ حقدار ہے (یعنی اسے حق ہے کہ خاوند کی بجائے وہ کنیز سے سیکس بالجبر کرے)۔ [تفسیر طبری، روایت 7139 لنک]

صحابی حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ لونڈی کی طلاق کی چھ صورتیں ہیں (مالک کا) اسکو بچنا اسکی طلاق ہے، اسکو آزاد کرنا اسکی طلاق ہے، (مالک کا) اسکو ہبہ کرنا (یعنی تحفے میں دینا) اسکی طلاق ہے، اسکی برات اسکی طلاق ہے، اسکے خاوند کی طلاق اسکو طلاق ہے۔ [تفسیر طبری روایت

[7135]

امام ابن حزم اپنی کتاب المحلی میں لکھتے ہیں (نک):

مسألة: من أحل فرج أمة لغيره ؟

نا حماد نا ابن مفرج نا ابن الأعرابي نا الدبري نا عبد الرزاق عن ابن جريج قال : أخبرني عمرو بن دينار أنه سمع طاوسا يقول : قال ابن عباس : إذا أحلت امرأة الرجل ، أو ابنته ، أو أخته له جارية فليصبا وهي لها ، فيجعل به بين ورثتها

ترجمہ:

مسئلہ 2222: اس کے متعلق جس نے اپنی کنیز باندی کی شرمگاہ دوسرے شخص پر حلال کر دی ہو؟

--- صحابی ابن عباس کہتے ہیں: اگر ایک عورت اپنی کنیز کو مرد یا بیٹی یا بہن کے لیے حلال کرتی ہے، تو پھر اس (مرد) کو اس کنیز سے جماع (سیکس) کرنے دو مگر وہ کنیز اس عورت کی ملکیت میں رہے گی، مگر مرد کو کنیز کی رانوں کے درمیان جلدی جلدی جماع کرنے دو۔

یہودی و نصاریٰ میں کنیز باندی کے ساتھ سلوک اسلام کی بہ نسبت ہزار گنا بہتر تھا

یہودی و نصاریٰ میں بھی غلامی کی لعنت موجود تھی اور وہ بھی کنیز باندیوں سے زبردستی سیکس بالجبر کرتے تھے۔ مگر اس لحاظ سے وہ اسلام سے ہزار گنا بہتر تھے کہ ایک مرتبہ سیکس بالجبر کرنے کے بعد وہ کنیز کو آگے کسی دوسرے آقا کو سیکس بالجبر کے لیے نہیں بھیج سکتے تھے، بلکہ اس کنیز کی حیثیت انکی دائمی بیوی کی طرح ہو جاتی تھی جسے وہ آزاد تو کر سکتے تھے مگر آگے نہیں بھیج سکتے تھے۔ اسلام نے یہ یہودگی عرب کے کفار کلچر سے لی۔

دیکھئے بائبل جہاں کنیز عورت کے متعلق احکامات بیان ہو رہے ہیں:

استثنا، باب 21 (نک):

جب تُو اپنے دشمنوں سے جنگ کرنے کو نکلے اور خداوند اُن دشمنوں کو تیرے ہاتھ میں کر دے اور تُو اُنکو اسیر کر لائے۔ اور اُن اسیروں میں سے کسی خوبصورت عورت کو دیکھ کر تُو اُس پر فریفتہ ہو جائے تو تُو اُسکو بیاہ لے۔ اور اُسے اپنے گھر لے آنا اور وہ اپنا سر منڈوائے اور اپنے ناخن ترشوائے۔ اور اپنی اسیری کا لباس اتار کر تیرے گھر میں رہے اور ایک مہینہ تک اپنے ماں باپ کے لیے ماتم کرے۔ اسکے بعد تُو اسکے پاس جا کر اُسکا شوہر ہونا اور وہ تیری بیوی بنے۔ اور اگر وہ تجھ کو نہ بھالے تو جہاں وہ چاہے اُسکو جانے دینا لیکن روپے کی خاطر اُسکو ہرگز نہ بچنا اور اُس سے لونڈی کا سا سلوک نہ کرنا اس لیے کہ تُو نے اسکی حرمت لے لی ہے۔

مذہبی اخلاقیات کا "الٹا سفر"

(خراب سے بدترین کی جانب)

اسلام	اہل کتاب (یہود و نصاریٰ)
<p>• کنیز باندی سے شادی کی کوئی شرط نہیں، بلکہ مالک بغیر شادی اور بغیر کنیز کی مرضی کے اسکو رہپ کرے گا۔ چاہے یہ جنگ میں اسیر ہو کر آئے یا پھر بازار میں خریدی جائے۔</p>	<p>• اہل کتاب یہود و نصاریٰ بھی کنیز باندی کو اسکی مرضی کے خلاف شادی کرنے پر مجبور کرتے ہیں (یہ 100% رہپ ہے)۔</p> <p>• لیکن جس کنیز باندی پر دل آئے، اور سیکس کی خواہش پیدا ہو، تو پہلے اس سے بیاہ کرنا پڑتا ہے۔</p>
<p>• اسلام نے بے چاری بچیوں کو رونے اور غم منانے کا سرے سے کوئی وقت نہیں دیتا۔ جنگ کے بعد جیسے ہی وہ مسلمانوں میں تقسیم ہوں گی، ویسے ہی مسلمان انکے جسموں سے ہر قسم کے جسمانی مزے (پوس و کنار کرنا، انہیں مشت زنی پر مجبور کرنا وغیرہ) لے سکتے ہیں۔ لیکن sexual penetration کے لیے حیض ختم ہونے کا انتظار کرنا ہو گا۔</p> <p>• صفیہ کے شوہر کو مسلمانوں نے جنگ میں قتل کیا۔ مگر پیغمبر اسلام نے جنگ سے واپسی میں راستے میں ہی انکے ساتھ سیکس شروع کر دیا کیونکہ انکا حیض کا خون آنا ختم ہو گیا تھا۔ (صحیح بخاری، کتاب المغازی)</p>	<p>• پھر گھر لا کر اسے پورے 1 مہینے کی مہلت دینی ہے کہ اپنے ماں باپ اور بہن بھائیوں کے قتل اور جرائی کا غم منائے اور اس دوران گھر کے ماحول سے بھی کچھ آشنا ہو جائے اور خود کو بالکل اجنبی محسوس نہ کرے۔</p> <p>ایک دفعہ جب وہ غم سے سنبھل جائے تب ہی اس کا شوہر بنا جائے</p>
<p>• اسلام میں جب مالک کا سیکس کر کر کے کنیز باندی سے دل بھر جاتا تھا، تو وہ اسے اپنے کسی بھائی کو سیکس بالجبر کے لیے سہ (تحفہ) کر سکتا تھا۔ اور جب ایک ایک کر کے تمام بھائی اپنی جنسی ہوس منالیں، تو پھر اس کنیز باندی کو دوسرے نئے مالک کو بیچ دیا جاتا تھا، اور وہ ہوس پوری ہونے پر آگے تیسرے مالک کو، اور پھر سیکس بالجبر کا یہ سلسلہ پھر یوں ہی چلتا رہتا تھا۔</p> <p>• اگر وہ "ام الولد" بھی ہو جاتی تھی (یعنی مالک کے بچے کی ماں بھی بن جاتی تھی) تب بھی مالک اسے آگے بیچ سکتا تھا، یا پھر اسے اپنے کسی اور غلام یا کسی بھی اور شخص کے نکاح میں دے سکتا تھا۔</p> <p>• مالک کو یہ اختیار بھی تھا کہ وہ اس سے بطور کنیز باندی کے کام لیتا رہے، یا پھر اسکی بطور باندی خدمات کسی اور کو بیچ دے۔</p>	<p>• ایک دفعہ بیوی بن جانے کے بعد وہ اس کنیز باندی کو آگے اپنے کسی بھائی کو سہ (تحفہ) نہیں کر سکتے تھے اور نہ ہی اسے آگے کسی نئے آقا کو بیچ سکتے تھے۔</p> <p>• اور نہ ہی اسکا نکاح اپنے کسی اور غلام سے کر سکتے تھے۔</p> <p>واحد صورت یہ تھی کہ وہ اسے آزاد کر دیں۔</p>

نوٹ:

یہودی بذاتِ خود مدینہ میں موجود تھے اور عیسائی بھی آس پاس کے علاقوں میں موجود تھے اور ان سے رابطہ تھا۔ مگر اسکے باوجود محمد/اللہ اسقدر توفیق بھی نہ دکھاسکے کہ کنیز عورت کو اتنی ہی عزت دے دیتے جتنی کہ یہود و نصاریٰ دے رہے تھے۔

نیا مالک فقط ایک دفعہ خون سے پاک ہونے کے بعد کنیز سے سیکس کر سکتا ہے:

کنیز کا استبراء فقط ایک مرتبہ خون سے پاک ہونا ہے۔ یعنی اگر وہ 3 دن میں خون سے پاک ہو گئی ہے تو نیا آقا اس سے سیکس کر سکتا ہے۔

صحیح بخاری کی روایت دیکھئے کہ جناب صفیہ کے شوہر کو مسلمانوں نے قتل کیا، پھر انہیں پکڑ کر باندی بنا لیا، اور جب چند ہی دنوں کے بعد وہ حیض سے پاک ہوئیں، تو راستے میں ہی پیغمبر اسلام نے انکے ساتھ سیکس بالجبر کیا۔

صحیح بخاری کتاب المغازی (نک):

جب اللہ تعالیٰ نے آنحضور کو خیر کی فتح عنایت فرمائی تو آپ کے سامنے صفیہ بنت حبی بنی امیہ کی خوبصورتی کا کسی نے ذکر کیا، ان کے شوہر قتل ہو گئے تھے اور ان کی شادی ابھی نئی ہوئی تھی۔ اس لیے حضور نے انہیں اپنے لیے لے لیا اور انہیں ساتھ لے کر حضور روانہ ہوئے۔ آخر جب ہم مقام سد الصبا میں پہنچے تو صفیہ حیض سے پاک ہوئیں اور حضور نے ان کے ساتھ جماع (سیکس) کیا۔

امام عبداللہ ابن ابی زید (جنہیں امام مالک کہا جاتا ہے) اپنے فقہی رسالے میں لکھتے ہیں (نک):

واستبراء الامه في انتقال الملك حیضۃ انتقل الملك بیع أو ہبۃ أو سی أو غیر ذلک. ومن ہی فی حیازتہ قد حاضت عنده ثم إنه اشتراها فلا استبراء علیہا إن لم تکن تخرج.

ترجمہ:

اور ملکیت کی تبدیلی کی صورت میں کنیز باندی کا استبراء ایک حیض (ماہواری) ہے۔ ملکیت تبدیل ہونے کی صورتیں یہ ہیں کہ کنیز باندی کو بیچ دیا جائے، اسے ہبہ (تحفہ) کر دیا جائے، اسے (جنگ میں) پکڑ کر غلام بنایا جائے، یا کسی بھی ایسی اور وجہ سے۔ اگر وہ کنیز لڑکی (چھوٹی) ہے اور نئے مالک کے خریدنے کے بعد اسے ماہواری شروع ہوتی ہے، تو پھر نئے مالک کو (سیکس کے لیے) ایک حیض ختم ہونے کی انتظار کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔۔

دو یا اس سے زیادہ مالکوں کا اپنی مشترکہ کنیز سے سیکس:

اگر 2 یا اس سے زیادہ مردوں کی ایک مشترکہ کنیز ہے، تو وہ باری باری اس کنیز سے سیکس کر سکتے ہیں۔ واحد شرط کنیز کا استبراء لحم (خون سے پاک ہونا) ہے، یعنی 3 دن میں اگر خون آنا ختم ہو جاتا ہے تو دوسرا مالک اس سے سیکس کر سکتا ہے۔

امام ابن قدامہ اپنی کتاب المغنی میں لکھتے ہیں (لنک):

وإذا كانت الأمة بين شريكين فوطيا بالزما استبراء ان

ترجمہ: اگر ایک کنیز 2 مردوں کی مشترکہ ملکیت میں ہے اور وہ دونوں اس سے جماع (سیکس) کرنا چاہیں تو کنیز کو 2 بار استبراء رحم (یعنی خون سے پاک) کرنا پڑے گا۔

اور فتاویٰ عالمگیری (جلد 6، صفحہ 162، لنک) میں ہے:

ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہے اور اس میں بچہ ہوا اور دونوں نے دعویٰ کیا تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہو گا (یعنی اس بچے کے آفیشلی 2 باپ ہوں گے)۔

اسی فتاویٰ عالمگیری (جلد 6، صفحہ 173، لنک) میں ہے:

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں: اگر باندی تین یا چار یا پانچ میں مشترک ہو اور سب نے ایک ساتھ اسکے بچے کا دعویٰ کیا تو وہ سب کا بیٹا قرار دیا جائے گا اور سب سے اس کا نسب ثابت ہو گا۔

فتاویٰ عالمگیری فقہ حنفی کی مستند فقہی کتاب ہے اور تمام دیوبندی اور بریلوی مدارس میں پڑھائی جاتی ہے۔ اسے 500 سنی علماء نے اورنگزیب عالمگیر کے حکم پر جمع کیا تھا۔

کنیز باندی کو خریدتے وقت ننگا دیکھنا اور ہاتھوں سے نازک جسمانی اعضاء کو ٹوٹنا:



اسلام کی 1400 سالہ تاریخ یہ ہے کہ لاپار و بے بس بچیوں اور لڑکیوں کو سر بازار تقریباً ننگا کر کے سینکڑوں ہزاروں شہوت برساتے مردوں کے سامنے بھیڑ بکریوں کی طرح کھڑا کر دیا جاتا تھا۔ اور پھر خریدار آگے بڑھ کر بھیڑ بکریوں کی طرح ہی ان بے بس لڑکیوں کے ننگے جسموں بشمول نازک نسوانی اعضاء کو ٹوٹتے تھے۔

امام بیہقی نے اپنی کتاب سنن الکبریٰ میں روایت نقل کی ہے (لنک):

عن نافع، عن ابن عمر "أنه كان إذا اشترى جارية كشف عن ساقها ووضع يده بين ثديها وعلی

عجزها

ترجمہ:

نافع نے صحابی ابن عمر سے روایت کی ہے: جب بھی ابن عمر کو کنیز خریدنی ہوتی تھی، تو وہ پہلے اس کنیز کے معاینے کے لیے پہلے اسکی ناگیں دیکھتے تھے اور پھر ہاتھوں سے اسکی چھاتیوں اور کولہوں کے اجمھاؤں کو پرکھتے تھے۔

سعودی مفتی اعظم البانی نے اس روایت کو 'صحیح' قرار دیا ہے (لنک)۔

مصنف عبدالرزاق میں شعبی سے روایت ہے (لنک):

13207 عبد الرزاق ، عن الثوري ، عن جابر ، عن الشعبي قال : " إذا كان الرجل يبتاع الأمة ، فإنه ينظر إلى كلبها إلا الفرج " .

ترجمہ:

--- شعبی کہتے ہیں: اگر کسی مرد کو کنیز خریدنی ہے، تو وہ اس کنیز کا پورا جسم دیکھ سکتا ہے سوائے شرمگاہ کے سوراخ کے۔

اور فتاویٰ عالمگیری (جو تمام دیوبندی و بریلوی حنفی مدارس میں پڑھائی جاتی ہے) میں درج ہے (نک):

جامع صغیر میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص نے کوئی کنیز باندی خریدنے کا قصد کیا تو کوئی ڈر نہیں ہے کہ وہ اسکی پنڈلیاں و سینیہ و دونوں ہاتھ چھوئے اور کھلے ہوئے اعضاء کی طرف دیکھے۔

اور صحابہ ان سر بازار برہمنہ بکٹی ہوئی لاچار کنیز عورتوں کو کیسے بھیڑ بکریوں کی طرح خریدتے تھے، اسکے لیے یہ روایت پڑھے:

امام ابن ابی شیبہ نے اپنی کتاب المصنف میں نقل کیا ہے (نک):

حدثنا جرير عن منصور عن مجاهد قال : كنت مع ابن عمر أمشي في السوق فإذا نحن بناس من النخاسين قد اجتمعوا على جارية يفتلونها ، فلما رأوا ابن عمر تتوا وقالوا : ابن عمر قد جاء ، فدنا منها ابن عمر فلمس شدينا من جسدها وقال : أين أصحاب هذه الجارية ، إنما بي سلعته
ترجمہ:

مجاہد کہتے ہیں: میں ابن عمر کے ساتھ غلاموں کے نیلامی والے بازار سے گزر رہا تھا۔ وہاں ہم نے غلاموں کے چند تاجروں کو دیکھا جو کہ ایک کنیز عورت کے گرد جمع تھے اور اسکو جانچنے کے لیے معائنہ کر رہے تھے۔ جب انہوں نے ابن عمر کو دیکھا تو انہوں نے ابن عمر کو روک لیا اور کہا کہ ابن عمر آئے ہیں۔ پھر ابن عمر اس کنیز عورت کے پاس آئے، انہوں نے اسکے جسم کے کچھ حصوں کو ٹولا اور پھر کہا: اس کنیز عورت کا مالک کون ہے؟ یہ (کنیز) ایک قیمتی تجارتی جنس ہے۔

کنیز باندی کا ستر (شرمناک اسلام)

جناب محمد عمار خان ناصر صاحب (مدیر ماہنامہ الشریعہ گوجرانوالہ) نے کنیز باندی کے ستر پر باقاعدہ ایک مضمون لکھا ہے، جس میں انہوں نے ذیل کے ثبوت دیے ہیں:

حنفی فقہ امام جصاص فرماتے ہیں کہ (نک):

يُؤْزَلُ اللَّاحِظَةُ النَّظْرُ إِلَى شَعْرِ الْأَمَةِ وَزَوَاجِهَا وَسَاقِهَا وَصَدْرُهَا وَخَدَّيْهَا

ترجمہ:

"اجنبی آدمی کسی کی لونڈی کے بال، بازو، پنڈلی، سینیہ اور پستان دیکھ سکتا ہے۔"

مالکی فقہ کی کتاب الشرح الصغیر میں ہے (نک):

فیری الرجل من المرأة - إذا كانت أمة - أكثر مما ترى منه لأنها ترى منه الوجه والأطراف فقط، وهو يرى منها ما بين السرة والركبة، لأن عورة الأمة مع كل واحد ما بين السرة والركبة - (الجزء الأول، ص 290).

ترجمہ:

"لوئذی، اجنبی مرد کا جتنا جسم دیکھ سکتی ہے، مرد اس سے بڑھ کر اس کا جسم دیکھ سکتا ہے۔ وہ صرف اس کا چہرہ اور ہاتھ پاؤں دیکھ سکتی ہے، جبکہ غیر محرم مرد اس کی ناف سے گھٹنوں تک کے حصے کے علاوہ باقی سارا جسم دیکھ سکتا ہے۔

شوافع کا مختار مذہب بھی یہی ہے (نک):

المذنب أن عورتها ما بين السرة والركبة (المذنب في فقه الإمام الشافعي، أبي اسحق الشيرازي، ص 96)
 قرطبی اپنی مشہور زمانہ تفسیر الجامع لاحکام القرآن میں سورة الاعراف کی آیت 26 کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں (نک):
 "وأما الأمة فالعورة منها ما تحت ثديها، ولها أن تبدي رأسها ومعضمها. وقيل: حكمها حكم الرجل"
 "ری کنیز تو اس کی شرمگاہ اس کے پستانوں کے نیچے سے ہے، اور وہ اپنا سر اور کلائیائیں ظاہر کر سکتی ہے اور کہا گیا ہے کہ اس کا حکم مرد کی طرح ہے"

فتاویٰ عالمگیری کے مطابق:

فتاویٰ عالمگیری، اردو جلد نم، صفحہ 44 (کتاب الاکریبیت، باب ہشتم، دیکھئے و چھونے کے مسائل):

- غیر کی باندی کے ناف کے نیچے سے گھٹنے تک دیکھنا حلال نہیں ہے اور اس کے سوا تمام بدن کی طرف نظر کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہے۔
- اور غیر کی باندی کا جس قدر دیکھنا حلال ہے، اس کا چھونا بھی حلال ہے (بشرطیکہ اپنی ذات اور اُس کنیز کی ذات پر شہوت طاری ہونے کا ڈر نہ ہو)۔
- شیخ امام شمس الائمہ سرخسی فتویٰ دیتے تھے کہ غیر کی باندی کے ساتھ سفر کرنا یا خلوت کرنا حلال ہے۔
- اگر باندی کو خریدنے کا قصد رکھتا ہو تو سوائے اسکے پیٹ و بیٹھ کے جہاں جہاں دیکھنا حلال ہے، وہاں وہاں اس کو چھو بھی سکتا ہے، چاہے اس میں شہوت ہی کیوں نہ آجائے۔
- اگر کسی شخص نے کوئی باندی خریدنے کا قصد کیا تو کچھ ڈر نہیں ہے کہ اس کی پنڈلیاں و سینہ اور دونوں ہاتھ پورے چھوئے اور کھلے ہوئے اعضاء کی طرف دیکھے۔

مصنف عبد الرزاق کی کتاب الطلاق میں "باب الرجل یكشف الامه حین یبترجھا" کے تحت اس حوالے سے صحابہ و تابعین کے متعدد آثار نقل کیے گئے ہیں۔ چند حسب ذیل ہیں۔

- سعید ابن المسیب نے کہا کہ لونڈی کو خریدنے کا ارادہ ہو تو شرم گاہ کے علاوہ اس کا سارا جسم دیکھا جا سکتا ہے۔
- شعبی نے بھی کہا کہ شرم گاہ کے علاوہ اس کا سارا جسم دیکھا جا سکتا ہے۔
- ابن مسعود کے شاگردوں میں سے بعض نے کہا کہ ایسی لونڈی کو چھونا اور کسی دیوار کا ہاتھ لگانا ایک برابر ہے۔

مصنف عبد الرزاق کے مذکورہ باب کی روایات کے مطابق

- حضرت علی سے لونڈی کی پنڈلی، پیٹ اور پیٹھ وغیرہ دیکھنے کے متعلق پوچھا گیا تو انھوں نے کہا کہ کوئی مضائقہ نہیں۔ لونڈی کی کوئی حرمت نہیں۔ وہ (بازار میں) اسی لیے تو کھڑی ہے کہ ہم (دیکھ بھال کر) اس کا بھانگ لگا سکیں۔ (عربی متن: عن ابن جریج قال: أخبرني من أصدق عمن، سمع علياً، يسأل عن الأمة تباع لمنظر إلى سابقا، وعجزها، وإلى بطنها؟ قال: «لا بأس بذلك، لا حرمة لها، إنما وقفت لنسأوما»)
- عبد اللہ بن عمر کے تلامذہ بیان کرتے ہیں کہ انھیں جب کوئی لونڈی خریدنا ہوتی تو اس کی پیٹھ، پیٹ اور پنڈلیاں ننگی کر کے دیکھتے تھے۔ اس کی پیٹھ پر ہاتھ پھیر کر دیکھتے تھے اور سینے پر پستانوں کے درمیان ہاتھ رکھ کر دیکھتے تھے۔
- مجاہد کا بیان ہے کہ ایک موقع پر ابن عمر بازار میں آئے تو دیکھا کچھ تاجر لوگ ایک لونڈی کو خریدنے کے لیے الٹ پلٹ کر دیکھ رہے ہیں۔ انھوں نے آکر اس کی پنڈلیاں ننگی کر کے دیکھیں، پستانوں کے درمیان ہاتھ رکھ کر اس کو جھنجھوڑا اور پھر خریدنے والوں سے کہا کہ خرید لو۔ یعنی اس میں کوئی نقص نہیں۔ (عربی متن: عن ابن عبيد، عن عمرو بن دينار، عن مجاهد قال: كنت مع ابن عمر في السوق، فأبصر بجارية تباع، فكشف عن سابقا، وصكت في صدرها، وقال: «استروا». يرثم أنه لا بأس بذلك)

امام احمد بن حنبل:

کتاب الکافی فی فقہ الامام احمد (نک):

وما يظهر دائماً من الأمة كالرأس واليد إلى المرفقين والرجلين إلى الركبتين ليس بعورة، لأن عمر رضي الله عنه منى الأمة عن التفتع والتشبه بالحرار، قال القاضي في الحجام وما عدا ذلك عورة، لأنه لا يظهر غالباً، أشبه ما تحت السرة.

وقال ابن حاتم عورتها كعورة الرجل، لما روى عمر بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا زوج أحدكم أمة عبده أو أجنبية فلا ينظر إلى شيء من عورتها فإن ما تحت السرة إلى الركبة عورة يبيد عورة الأمة، رواه الدارقطني. ولأنه من لم يكن رأسه عورة لم يكن صدره عورة، ترجمه:

اور جو باندی کا جسم عموماً ظاہر ہوتا ہے جیسے سر، کہنیوں تک ہاتھ، گھٹنوں تک پاؤں وغیرہ یہ ستر نہیں ہے کیونکہ عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ نے باندی عورت پر پابندی لگائی تھی کہ وہ اپنے سر کو نہیں ڈھانپ سکتی کیونکہ ایسا کرنا آزاد مسلمان عورت کی برابری کرنے کے برابر ہے۔ قاضی نے اپنی

کتاب 'الجامع' میں کہا ہے کہ اس کے سوا (جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے) ستر ہے، کیونکہ یہ عموماً ظاہر نہیں ہوتا، جیسے کہ وہ کچھ جو کہ ناف کے نیچے ہے۔ ابن حامد کہتے ہیں کہ باندی کا ستر وہی ہے جو کہ ایک مرد کا ستر ہے، جیسا کہ عمر بن شعیب نے اپنے باپ سے، اس نے اپنے جد سے رولبت کی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی اپنی باندی کی شادی اپنے غلام سے یا اجیر سے کر دے تو اسے اسکے ستر کو نہیں دیکھنا چاہیے جو کہ ناف سے لے کر گھٹنوں تک ہے۔ رسول اللہ کی مراد باندی عورت کا ستر تھی۔ اسے دار قطنی نے رولبت کیا ہے۔ اور جس کا سر ستر میں شامل نہیں، تو اس کا سینہ بھی ستر نہیں۔

چنانچہ حنبلی مذہب کے یہ علماء بھی باندی عورت کے ستر کو ناف سے گھٹنے تک بیان کر رہے ہیں۔

مالکی مذہب کے امام ابن ابی زید (متوفی 386 ہجری) اپنی کتاب 'الجامع' میں لکھتے ہیں (لنک):

"امام مالک کو یہ بات پسند نہیں تھی کہ مدینے میں باندی عورتیں ننگے سینوں کے ساتھ گھومیں۔ امام مالک کہتے ہیں کہ انہوں نے اس سلسلے میں سلطان سے بات بھی کی، لیکن سلطان نے انہیں کوئی جواب نہیں دیا۔"

شیخ حمزہ یوسف کی ویڈیو (لنک) دیکھئے جہاں وہ بتلا رہے ہیں کہ عمر ابن خطاب کے دور میں مدینہ میں باندی عورتیں ننگے سینوں کے ساتھ گھومتی تھیں۔

باندی کی عدت فقط ایک مرتبہ خون کے حیض سے پاک ہونا

اسلام میں باندی عورت کی عدت فقط ایک حیض ہے۔ یعنی ایک مالک نے خون آنے سے قبل سیکس کر کے بیچ دیا، تو لگے چار پانچ دنوں میں جیسے ہی وہ خون سے پاک ہوتی ہے تو نیا مالک اس باندی سے سیکس کر سکتا ہے۔ اسلام کے 1400 سالہ تاریخ میں یونہی باندیوں کے مالک چار پانچ دنوں کے حیض کے خون سے فارغ ہوتے ہی انکے ساتھ سیکس شروع کر دیتے تھے۔

سنن ابو داؤد، نکاح کا بیان (لنک):

ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ رسول اکرم نے اوطاس کی قیدی عورتوں کے متعلق فرمایا: -- ان عورت سے اس وقت تک صحبت نہ کی جائے جب تک

انہیں ایک دفعہ حیض کا خون نہ آجائے۔

البانی نے اس رولبت پر "صحیح" کا حکم لگایا ہے (لنک)

کنیز باندی کے عدت سے پاک ہوئے بغیر اس سے جسمانی مزے لینا

مسلمانوں کی 1400 سالہ تاریخ یہ ہے کہ وہ تلوار کے زور پر دوسری قوم کے مردوں کو قتل کر ڈالتے تھے، اور پھر انکی لڑکیوں اور عورتوں کو اپنے باپ، بھائی اور شوہروں کے لاشوں پر رونے بھی نہیں دیتے تھے اور سوائے شرمگاہ کے، اُسی وقت بقیہ جسم کے مزے لینا شروع ہو جاتے تھے۔

امام احمد بن حنبل کے بیٹے عبداللہ اپنی کتاب مسائل الإمام أحمد میں لکھتے ہیں (لنک):

حدثنا علي بن عثمان قال حدثنا حماد عن علي بن زيد عن أيوب بن عبد الله اللخمي أن ابن عمر قال وقع في سبي يوم جلولاء جارية كأن عفتها إبريق فضة، فقتل ابن عمر: فما ملكك نفسي حتى وثبت إليها فجلعت أقبليها والناس ينظرون

ترجمہ:

عبد اللہ ابن عمر (خلیفہ دوم کے بیٹے اور کبیر صحابی) کہتے ہیں کہ جلولاء کی جنگ کے دن میرے حصے میں ایک کنیز باندی آئی۔ اُسکی گردن صراحی کی طرح لمبی گداز تھی۔ ابن عمر کہتے ہیں کہ مجھے اپنے پر قابو نہ ہوا اور میں اُسی وقت اس پر چڑھ دوڑا اور اسکے بوسے لینا شروع کر دیے جبکہ لوگ میری طرف دیکھ رہے تھے۔

امام الکحلانی اپنی کتاب سبل السلام میں اس پر فرماتے ہیں (لنک):

وَأَعْلَمُ أَنَّ الْحَدِيثَ دَلٌّ بِمُفْهَمِهِ عَلَى جَوَازِ الْاِسْتِنَاعِ قَبْلَ الْاِسْتِبْرَاءِ

ترجمہ:

اور جاننا چاہیے یہ حدیث اہم ہے اور کنیز کے استبراء کر کے پاک ہونے سے قبل اس سے استمتاع (لذت) اٹھانے کا جواز فراہم کر رہی ہے۔

امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ بھی اسکے قائل ہو گئے تھے (کتاب المبسوط لنک):

وَذَكَرَ أَبُو يُوسُفَ فِي الْأَمَالِي أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ كَانَ يَقُولُ بِالْقِيَاسِ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى الْاِسْتِحْشَانِ فَقَالَ لَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يَسْتَبْرِئَهَا وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ

ترجمہ:

--- امام ابو حنیفہ کہتے ہیں: یہ اُن کے لیے فرض نہ تھا کہ وہ (لذت حاصل کرنے کے لیے) کنیز باندی کو استبراء سے پاک ہونے دیں۔ اور یہی قول امام ابو یوسف اور امام محمد کا ہے۔

اور تو اور، مسلمان تو حاملہ عورتوں کے جسموں سے بھی شہوتیں کرنے سے نہیں چوکتے تھے۔ وہ بے چاری حاملہ عورتوں اپنے مقتول شوہروں کو رونے بھی نہ پاتی تھیں کہ مسلمان ان سے ننگے جسمانی کھیل کھیلنے لگتے تھے۔

امام ابن حجر العسقلانی اپنی کتاب فتح الباری میں نقل کرتے ہیں (لنک):

وَقَالَ عَطَاءٌ لَا بَأْسَ أَنْ يُصِيبَ مِنْ جَارِيَةِ الْحَامِلِ مَا دُونَ الْفَرْجِ

ترجمہ:

عطاء کہتے ہیں کہ حاملہ کنیز باندی سے لذت حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے سوائے اسکی شرمگاہ کے۔

امام بخاری کی فقہ اس کے عنوانوں میں ہے۔

کتاب البیوع میں امام بخاری پھر یہ عنوان دیتے ہیں (لنک):

// باب: اگر لونڈی خریدے تو استبراء رحم سے پہلے اس کو سفر میں لے جاسکتا ہے یا نہیں؟ //

پھر اس عنوان کے ذیل میں بخاری صاحب لکھتے ہیں:

ولم ير الحسن بأساً أن يقبلها أو يبشرها. وقال ابن عمر - رضي الله عنهما - إذا وسبت الوليدة التي توطأ أو بيعت أو عتقت فليستبرأ رحمها بحبشة، ولا تستبرأ العزراء. وقال عطاء
لأبأس أن يصيب من جارية الحامل ما دون الفرج.

ترجمہ:

حسن بصری نے (بغیر استبراء کی عورت کا) بوسہ یا جسم سے —
لگا لینے — میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھا۔ اور ابن عمر نے کہا کہ ایسی لونڈی بہ
کرے یا بیچی جائے یا آزاد ہو جس سے صحبت (سیکس) کی جاتی تھی تو ایک
حبض سے استبراء کرے لیکن کنواری عورت کیلئے کوئی — استبراء نہیں ہے۔ اور
عطاء نے کہا کہ اگر باندی عورت (پچھلے شوہر/ مالک سے حاملہ ہے) تو اسکی شرمگاہ کے سوا اسکے بقیہ پورے ننگے جسم سے لذت حاصل کی جاسکتی
ہے۔

نوٹ: استبراء کا مطلب ہے کہ عورت حبض کے بعد خون سے پاک ہو جائے۔ اگر کسی سے سیکس کرنے کے بعد عورت کو انگی ماہواری (حبض) کا خون نہیں آتا ہے، تو اسکا مطلب ہے
کہ وہ سیکس کے نتیجے میں حاملہ ہو گئی ہے۔

مسلمانوں کا طرز عمل سمجھئے:

(1) پہلے مسلمان جنگ میں مردوں کو قتل کرتے تھے۔

(2) پھر دشمن کی تمام عورتوں کو پکڑ کر کنیز بنالیتے تھے۔

(3) پھر اسی رات جب بانیاں مال غنیمت میں تقسیم ہو چکی ہوتی تھیں، تو اگر تو وہ چھوٹی بچی ہوتی تھی یا پھر کنواری لڑکی ہوتی تھی، تو مسلمانوں کو ہر طرح کا سیکس کرنے کی ان سے
اجازت ہوتی تھی۔

(4) لیکن اگر وہ پہلے سے شوہر دار ہوتی تھیں، تو پھر "دخول" یعنی Sexual Penetration کے لیے انکی پہلی ماہواری ختم ہونے کا انتظار کرنا ہوتا تھا۔

(5) لیکن دخول کے علاوہ جہادی صحابہ کو پوری آزادی ہوتی تھی کہ وہ پہلی رات کو ہی انہیں ننگا کر کے انکے ساتھ دیگر ہر قسم کے جسمانی مزے لیں، ان سے مشیت زنی کروائیں، یا دیگر
طریقوں سے انزال کروائیں۔

یاد رہے کہ مسلمانوں نے چند گھنٹے قبل ہی ان عورتوں کے بالوں، شوہروں، بھائیوں، اور بیٹیوں کو قتل کیا ہوتا تھا۔ ان عورتوں کو اپنے ان پیاروں کے لیے رونے اور غم منانے کا اسلام اور
اللہ کوئی موقع نہیں دیتا تھا اور اسی رات مسلمان ان سے جنسی ہوس پوری کرنا شروع ہو جاتے تھے۔

کنیز باندیوں کے یہ ننگے بازار، یہ کئی کئی مردوں کے ساتھ سیکس بالجبر کا نظام، یہ اسلام کی 1400 سالہ تاریخ کی زہنت اور سوغات ہیں۔ یہود و نصاریٰ بھی اس حمام میں ننگے ہیں اور
وہ بھی انسانیت کو لہو لہان کرتے دکھائی دیتے ہیں اور خدا کے نام پر قیدی عورتوں کو کنیز بنا کر سیکس بالجبر کرتے تھے، مگر پھر بھی اسلام سے وہ کہیں ہمتہ تھے اور کنیز عورت کی اتنی
تذلیل نہیں کرتے تھے جتنا کہ اسلام 1400 سالوں سے کرتا چلا آ رہا ہے۔

غلاموں اور کنیزوں کی تجارت

اسلام عذر خواہ ڈینگ مارتے ہیں کہ اسلام نے کسی کو اغوا کر کے اسے غلام و کنیز بنانے پر پابندی لگا دی ہے۔

جواباً عرض ہے کہ:

• یہ اغوا نہ کرنے والی پابندی تو پہلے سے اہل کتاب میں موجود تھی۔

• چنانچہ اس چیز کی ڈینگ مارنے کی بجائے آپ عوام کو یہ کیوں نہیں بتلاتے کہ مسلمانوں کو کھلی چھٹی تھی کہ وہ غیر ملکوں میں جا کر ایسے سینکڑوں ہزاروں اغوا شدہ غلام

اور کنیز بانڈیاں خریدتے پھریں، اور پھر کھلی چھٹی تھی کہ انہیں اسلامی خلافت میں لا کر سر بازار شہوت زدہ مسلمانوں کو فروخت کریں۔

• ایسے ہزاروں 'خواجہ سراؤں' اور ہزاروں لاکھوں کنیزوں کو باہر سے لا کر مسلمان امراء اپنا منہ کالا کرتے تھے۔

بہانہ: ہزاروں کنیزوں کی تجارت اسلام کا قصور نہیں بلکہ امراء کا قصور تھا

اسلام عذر خواہ بہانہ بناتے ہیں کہ ان ہزاروں غلاموں اور کنیزوں کی تجارت کا بھیانک کھیل مذہب اسلام کا قصور نہیں بلکہ مسلمان امراء اس کے ذمہ دار ہیں۔

چیلنج:

ان عذر خواہوں کو چیلنج ہے کہ دکھا دیں کہ کچھلی 1400 سالہ تاریخ میں کب اور کہاں مسلمان علماء و فقہاء نے ایسی بھیانک تجارت کو اسلام میں 'حرام' قرار دیا ہو؟ آج تک ایک ایسا فقیہ پیدا نہیں ہوا، بلکہ سب نے اسے شریعت کا 'حلال' بتلایا۔

یہ فقہی تو ایک طرف رہے، بذات خود پیغمبر اسلام کھل کر ایسی تجارت کرتے تھے۔ پیغمبر اسلام نے سانحہ بنو قریظہ میں بانڈیاں بنائے جانے والی یہودی (اہل کتاب، اللہ کو ماننے والی) خواتین کو لے جا کر نجد کے علاقے کے 'کافروں' (خدا کے منکروں) کو بیچ دیا۔

اسلام میں پردہ کا مقصد فقط یہ تھا کہ صحابہ فقط کنیزوں پر آوازیں کستے ہوئے پچا لنگر پن کر سکیں

یہ ایک ناقابل یقین بات ہے، مگر حقیقت ہے کہ اسلام میں حجاب فقط آزاد مسلم عورت کا "حق" تھا، جبکہ کنیز باندی کو حجاب کرنے کا سرے سے کوئی حق ہی نہیں تھا، بلکہ اگر غلطی سے کوئی کنیز حجاب لے لیتی تھی تو سوئیوں سے مار مار کر اس کے سر سے حجاب کھینچ لیا جاتا تھا۔

سب سے پہلے اسلام میں پردے کا حکم اس لیے نازل ہوا کہ آزاد عورتوں کی کنیز باندیوں سے الگ شناخت ہو سکے۔ یہ سن 5 ہجری کا واقعہ ہے۔

[القرآن 33:59] اے نبی کہو! اپنی بیویوں سے اور اپنی بیٹیوں سے اور اہل ایمان کی عورتوں سے کہ وہ لٹکالیا کریں اپنی جلباب (چادر)۔ یہ زیادہ مناسب

طریقہ ہے تاکہ وہ پہچان لی جائیں اور نہ ستائی جائیں۔

سب سے پہلے سمجھنے کی ضرورت ہے کہ آیت مبارکہ کے اس نکرے سے کیا مراد ہے کہ: "۔۔۔ تاکہ وہ پہچان لی جائیں اور ستائی نہ جائیں۔۔۔؟"

اس آیت کی تفسیر میں ابو مالک، ابو صالح، قتادہ، کلبی، معاویہ بن قرہ، حسن، سدی اور مجاہد ان سب سے بہت سی روایات مروی ہیں اور وہ سب متفق ہیں کہ یہ آیت اس لیے نازل ہوئی کیونکہ مدینے میں لوگ (صحابہ) سرکوں کے کنارے بیٹھے ہوتے تھے اور پہلے کنیز اور آزاد عورت کے فرق نہ پتا ہونے کی وجہ سے تمام آزاد و کنیز عورتوں کو یکساں ستایا کرتے تھے۔ مگر بعد میں جب جلباب کی وجہ سے انہیں علم ہو جاتا تھا کہ کون آزاد عورت ہے اور کون کنیز، تو پھر وہ آزاد عورتوں کو ستانے سے باز رہتے تھے۔ (دیکھیے تفسیر طبری اس آیت کی ذیل میں جہاں یہ سب روایات موجود ہیں۔ لنک۔)

ابن کثیر الدمشقی اپنی مشہور تفسیر میں اس آیت کے ذیل میں لکھتا ہے (لنک):

آیت میں مومنوں کی عورتوں کا ذکر ہے۔ جلباب کا لٹکانا چونکہ علامت ہے آزاد پاک دامن عورتوں کی اس لیے یہ چادر کے لٹکانے سے پہچان لی جائیں گی کہ یہ نہ وہی عورتیں ہیں نہ لونڈیاں ہیں۔ سدی کا قول ہے کہ لوگ اندھیری راتوں میں راستے سے گزرنے والی عورتوں پر آوازے کتے تھے اس لیے یہ نشان ہو گیا کہ گھر گریست عورتوں اور لونڈیوں باندیوں وغیرہ میں تمیز ہو جائے اور ان پاک دامن عورتوں پر کوئی آوازیں نہ کسے۔

تفسیر ابن کثیر کا آفیشل انگریزی ترجمہ دیکھئے:

Tafsir Ibn Kathir 33:59

The Command of Hijab

Print

Here Allah tells His Messenger to command the believing women -- especially his wives and daughters, because of their position of honor -- to draw their Jilbabs over their bodies. so that they will be distinct in their appearance from the women of the Jahiliyyah and from slave women. The Jilbab is a Rida', worn over the Khimar. This was the view of Ibn Mas'ud, 'Ubaydah, Qatadah, Al-Hasan Al-Basri, Sa'id bin Jubayr, Ibrahim An-Nakha'i, 'Ata' Al-Khurasani and others. It is like the Izar used today. Al-Jawhari said: "The Jilbab is the outer wrapper. 'Ali bin Abi Talhah reported that Ibn 'Abbas said that Allah commanded the believing women, when they went out of their houses for some need, to cover their faces from above their heads with the Jilbab, leaving only one eye showing. Muhammad bin Sirin said, "I asked 'Ubaydah As-Salmani about the Ayah:

﴿يُذْنِبْنَ عَلَيْهِنَ مِنْ جَلْبَابٍ﴾

(to draw their Jilbab over their bodies.) He covered his face and head, with just his left eye showing."

﴿ذَلِكَ أَذْنَىٰ أَنْ يُعْرِفْنَ فَلَا يُؤْذِينَ﴾

(That will be better that they should be known so as not to be annoyed.) means, if they do that, it will be known that they are free, and that they are not servants or whores.

﴿وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾

(And Allah is Ever Oft-Forgiving, Most Merciful.) means, with regard to what happened previously during the days of Jahiliyyah, when they did not have any knowledge about this.

< Prev

Next >

اور عبدالرزاق نے تابعی حسن البصری (متوفی 110 ہجری) سے روایت کی ہے:

عبدالرزاق عن معمر عن الحسن قال كن إباء بالمدينة يقال لمن كذا وكذا كن يخرجن فيتعرض لمن السفهاء فيؤذون لأنه فكانت المرأة الحرة تخرج فمحبون أنما أمه
فيتعرضون لها ويؤذونها أخبرنا فامر النبي صلى الله عليه وسلم المؤمنات أن يدين عليهن من جلابهن ذلك أدنى أن يعرفن من الإباء أنهن حرائر فلا يؤذين
ترجمہ:

حسن بصری کہتے ہیں کہ مدینہ میں جب کنیز عورتیں باہر جاتی تھیں تو ان پر آوازیں کسی جاتی تھیں۔ (ایک رات) کچھ شریر لوگوں نے عورتوں کے ایک
گروپ کا پیچھا کیا اور انہیں ستایا کیونکہ وہ سمجھے یہ وہ بھی کنیز باندیاں ہیں، جبکہ حقیقت میں وہ آزاد مسلمان عورتیں تھیں۔ اس وجہ سے رسول اللہ (ص)
نے آزاد مسلمان عورتوں کو حکم دیا کہ وہ وہ اپنی جلاب (چادر) اپنے اوپر ڈال لیں، تاکہ وہ بطور آزاد عورت ایک کنیز باندی سے ممتاز ہو سکیں تاکہ وہ ستائی
نہ جائیں۔

عام مسلمان عوام کو یہ سب کچھ پہلی نظر میں انتہائی عجیب و غریب نظر آئے گا۔ مگر یہی حقیقت ہے اور ملا حضرات کی پوری کوشش ہوتی ہے کہ وہ ان حقائق کو عام مسلمانوں سے
چھپا کر رکھیں۔

صحیح بخاری کتاب المغازی میں ہے کہ جب نبی اسلام نے صفیہ بنت حبیبہ کو اپنے لیے منتخب کیا تو مسلمانوں نے کہا کہ یہ یا تو امہات المؤمنین میں سے ہے یا باندیوں میں سے تو اگر انہوں
نے اسے پردہ کرایا تو یہ امہات المؤمنین میں سے ہوگی اور اگر نہیں کرایا تو کنیز اور باندی ہوگی، پھر جب نبی اسلام نے اسے پردہ کرایا تو مسلمانوں کو پتہ چل گیا کہ یہ ام المؤمنین ہے۔
صحیح بخاری کتاب المغازی باب غزوة خيبر (نک):

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ اور خیبر کے درمیان (مقام سد الصباء میں) تین دن تک قیام فرمایا اور وہیں صفیہ رضی اللہ عنہا سے خلوت کی تھی
پھر میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مسلمانوں کو ولیمہ کی دعوت دی۔ آپ کے ولیمہ میں نہ روٹی تھی نہ گوشت تھا صرف اتنا ہوا کہ
آپ نے بلال رضی اللہ عنہ کو دستروان بچھانے کا حکم دیا اور وہ بچھا دیا گیا، پھر اس پر کھجور، پنیر اور گھی (کا ملیدہ) رکھ دیا۔ مسلمانوں نے کہا کہ صفیہ
امہات المؤمنین میں سے ہیں یا باندی ہیں؟ کچھ لوگوں نے کہا کہ اگر آنحضرت نے انہیں پردے میں رکھا تو وہ امہات المؤمنین میں سے ہوں گی اور اگر آپ
نے انہیں پردے میں نہیں رکھا تو پھر یہ اس کی علامت ہوگی کہ وہ باندی ہیں۔ آخر جب کوچ کا وقت ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے
اپنی سواری پر بچھے بیٹھنے کی جگہ بنائی اور ان کے لیے پردہ کیا۔

یعنی نبی اسلام خود نہ صرف باندیاں رکھتے تھے بلکہ انہیں پردہ بھی نہیں کرواتے تھے یعنی ان کی نظر میں باندی یا کنیز کی حیثیت محض ""مال"" کی سی ہوتی تھی، ان لوگوں کے لیے بہت برا
سوالیہ نشان ہے جو اسلام میں عورت کے مقام کا راگ الاپتے نہیں تھکتے!

اور صحیح بخاری کی روایت دیکھئے کہ جناب صفیہ کے شوہر کو مسلمانوں نے قتل کیا، پھر انہیں پکڑ کر باندی بنا لیا، اور جب چند ہی دنوں کے بعد وہ حیض سے پاک ہوئیں، تو راستے میں ہی
پیغمبر اسلام نے انکے ساتھ سیکس بالجبر کیا۔

صحیح بخاری کتاب المغازی (نک):

جب اللہ تعالیٰ نے آنحضور کو خیر کی فتح عنایت فرمائی تو آپ کے سامنے صفیہ بنت حبیبہ کی خوبصورتی کا کسی نے ذکر کیا، ان کے شوہر قتل ہو گئے تھے اور ان کی شادی ابھی نئی ہوئی تھی۔ اس لیے حضور نے انہیں اپنے لیے لے لیا اور انہیں ساتھ لے کر حضور روانہ ہوئے۔ آخر جب ہم مقام سد الصباء میں پہنچے تو صفیہ حبیبہ سے پاک ہوئیں اور حضور نے ان کے ساتھ جماع (سیکس) کیا۔

اسلام کا وحشی پن ملاحظہ کیجئے کہ ایک طرف ان معصوم لڑکیوں اور عورتوں کے باپ، بھائی، شوہر اور بیٹوں کو انہوں نے قتل کیا ہوتا تھا، اور پھر اسی حالت میں انکے اوپر چڑھ دوڑتے تھے (یاد رہے کہ دخول کے علاوہ بوسے لینے، ہاتھ پھیرنے اور دیگر جسمانی لذتیں حاصل کرنے کے لیے کسی حیض کے انتظار کی ضرورت نہ تھی)۔

کیا اللہ کا اور پیغمبر کا یہی وہ خلقِ اعلیٰ ہے جسکا مسلمان 24 گھنٹے دُھنڈھورا پیٹتے ہیں؟

سیرۃ النبویہ۔ ابن ہشام صفحہ 766

"اُس رات حضرت انس بن مالک کی والدہ اُم سلیم نے حضرت صفیہ کو سنوارا، وہ رات انہوں نے حضور کے خیمے میں بسر کی۔" ابو ایوب، خالد بن زید نے پوری رات ہاتھ میں تلوار لے کر گزاری اور صبح تک حضور کے خیمے کے گرد چکر لگاتے ہوئے پہرہ دیا۔ صبح جب حضور جاگے تو اس حرکت کی وجہ دریافت کی۔ انہوں نے جواب دیا مجھے آپ کی سلامتی کا ڈر تھا کیونکہ آپ نے اس کے باپ، خاوند اور دیگر عزیز و اقارب کو قتل کروایا ہے، اور ابھی تک اس نے اسلام بھی قبول نہیں کیا، مجھے آپ کی جان کا خطرہ تھا، حضور نے دعا کی اے اللہ جس طرح رات بھر ابو ایوب نے میری حفاظت کی ہے، اُسی طرح تو بھی اُس کی حفاظت فرما۔"

حجاب لینے پر عمر ابن الخطاب کا کنیز باندیوں کو سوٹیوں سے مارنا

جلباب ایک چھوٹی چادر کو کہتے ہیں جس کو سر پر لینے سے ننگے سینے بھی ڈھک جاتے تھے۔ جبکہ 'خمار' سر کے چھوٹے سکارف کو کہتے ہیں جس سے صرف سر ڈھکتا ہے، جبکہ سینے ننگے رہتے تھے۔ باندی عورتوں کو سر پر صرف 'خمار' لینے کی اجازت ہوتی تھی جس سے سر ڈھک جاتے تھے لیکن سینے ننگے رہتے تھے۔ صحیح روایات کے مطابق اگر کوئی کنیز باندی غلطی سے بھی سر پر جلباب لے لیتی تھی تو عمر ابن الخطاب سوٹی سے زبردستی اسکے سر سے جلباب اتروا دیتے تھے (جس سے نہ صرف اس کا سر، بلکہ سینے بھی ننگے ہو جاتے تھے)۔

سعودی مفتی اعظم البانی نے اپنی کتاب الغلیل الارواء میں یہ 'صحیح' روایت نقل کی ہے (لنک):

أُخرج ابن أبي شيبة في "المصنف" (2 / 82 / 1) : حدثنا وكيع قال : حدثنا شعبه عن قتادة عن أنس قال : " رأيت عمر أمية لنا مقنعة فضرها وقال : لا تشبهين بالحرائر " . قلت : وهذا إسناد صحيح
ترجمہ:

امام ابن ابی شیبہ نے اپنی کتاب المصنف (لنک) میں نقل کیا ہے کہ عمر ابن الخطاب نے ایک کنیز باندی کو سر پر مقنعة (جلباب/چھوٹی چادر) لیے دیکھا تو آپ نے اسکو ضرب لگائی اور کہا کہ وہ آزاد مسلم عورتوں کی 'برابری' کی کوشش نہ کرے۔

یہی روایت ابن قلابہ سے بھی مروی ہے (لنک)

اور عبدالرزاق (متوفی 211 ہجری) نقل کرتے ہیں:

عبدالرزاق عن معمر عن أيوب عن نافع أن عمر رأى جارية خرجت من بيت حفصة متبرجة عليها جلباب أو من بيت بعض أزواج النبي صلى الله عليه وسلم فدخل عمر البيت فقال من هذه الجارية فقالوا أمة لنا - أو قالوا أمة لآل فلان - فغضب عليهم وقال أتخرجون إماءكم برزنتها تفتنون الناس ترجمه:

ایک مرتبہ عمر نے دیکھا کہ ایک نوجوان باندی لڑکی جناب حفصہ یا پھر ازواج نبی میں سے کسی کے گھر سے یوں نکل کر باہر گئی کہ اس نے جلباب پہنا ہوا تھا۔ اس پر عمر گھر میں داخل ہو گئے اور فرمایا: "یہ کون لڑکی ہے؟" انہوں نے کہ یہ کسی کی کنیز لڑکی ہے۔ عمر ان لوگوں پر غضبناک ہوئے اور کہا: "یہ لڑکی جلباب کو سچائے چلی گئی، اور یہ مسلمانوں میں فتنہ پیدا کر رہی ہے (کیونکہ وہ اسے آزاد سے علیحدہ کر کے بطور باندی پہچان نہیں پا رہے)۔"

امام شعبانی (متوفی 189 ہجری) لکھتے ہیں (کتاب المبسوط، جلد 3، صفحہ 7):

ولا ينبغي للمرأة أن ينظر من أمة غيره إذا كانت بالغة أو تشتهي مثلاً أو توطأ إلا ما ينظر إليه من ذوات الحرم ولا بأس بأن ينظر إلى شعرها وإلى صدرها وإلى ثديها وعضدها وقدمها وساقها ولا ينظر إلى بطنها ولا إلى ظهريها ولا إلى ما بين السرة منها حتى يتجاوز الركبة ترجمه:

ایک آدمی کو اجازت نہیں ہے کہ وہ کسی کنیز عورت کو بلوغت کی عمر پہنچ جانے کے بعد دیکھے یا اسکی خواہش کرے سوائے اپنی کنیز عورت کے۔ وہ دوسرے کی کنیز عورت کے صرف وہ حصے دیکھ سکتا ہے جس کی محرم رشتہ داروں کی صورت میں اجازت ہے۔ چنانچہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں اگر وہ دوسرے کی کنیز کے بالوں، اسکے پستان (سینے)، اسکے پستانوں، اسکے ہاتھ اور پاؤں کو دیکھے۔ کنیز عورت کے جن حصوں کو دیکھنے کی اجازت نہیں ہے وہ اسکا پیٹ یا کمر ہیں، اور وہ کچھ جو کہ اسکی ناف اور گھٹنوں کے درمیان ہے۔

اور عبدالرزاق اپنی کتاب المنصف میں ابن جریج (متوفی 150 ہجری) سے نقل کرتے ہیں (لنک):

عبدالرزاق عن ابن جريج قال بلغني عن أشياخ من أهل المدينة أن الحمر على الإماء إذا حضن وليس عليهن الجلباب ترجمه:

ابن جریج کہتے ہیں کہ مدینے کے شیوخ کے مطابق جب باندی لڑکی کو حیض آنا شروع ہو جاتا تھا تو وہ سروں پر خمار (سر کا سکارف) لیتی تھیں، لیکن جلباب نہیں لیتی تھیں (جو کہ سر کے ساتھ سینے کو ڈھانپتی تھی)۔

اور سعودی مفتی اعظم البانی اپنی کتاب ارواء الغلیل میں لکھتا ہے (لنک):

حدثنا علي بن مسهر عن المختار بن قلفل عن أنس بن مالك قال: "دخلت على عمر بن الخطاب أمة قد كان يعرفها لبعض المهاجرين أو الأنصار، وعليها جلباب مستنقعة به، فسألها: عتقت؟ قالت: لا؛ قال: فما بال الجلباب؟! ضعبيه عن رأسك، إنما الجلباب على المحارر من نساء المؤمنين، فتكألت، فقام إليها بالدة، ف ضرب بها رأسها حتى ألقت عن رأسها".

قلت: وهذا سند صحيح على شرط مسلم.

ترجمہ:

صحابی انس ابن مالک کہتے ہیں: کسی مہاجر یا انصار کی باندی عمر ابن خطاب کے پاس اس حالت میں آئی کہ اس نے جلباب پہنی ہوئی تھی (جلباب: وہ چادر جو سر کو ہی نہیں بلکہ ننگے سینوں کو بھی ڈھانپنے کے لیے استعمال ہوتی تھی)۔ عمر نے اس سے کہا: "کیا تمہیں آزاد کر دیا گیا ہے؟" اُس نے کہا: "نہیں۔" اس پر عمر نے کہا: "تو پھر اس جلباب کو سر سے اتار دو کیونکہ جلباب صرف آزاد مسلم عورت کے لیے ہے۔" باندی نے جلباب کو اتارنے میں ہچکچاہٹ کا مظاہرہ کیا، تو اس پر عمر اٹھے اور انہوں نے اس باندی کو درے سے مارنا شروع کر دیا اور اس کے سر پر ضرب لگائی حتیٰ کہ باندی نے جلباب اتار پھینکا۔

البانی کہتے ہیں کہ یہ حدیث امام مسلم کی شرط پر 'صحیح' ہے۔

اور تو اور کنیز باندیوں کے لیے نماز میں بھی حجاب نہ تھا۔ امام ابن حزم اپنی کتاب المحلی میں نقل کرتے ہیں (نک):

لا يستحي من أن يطلق أن للمملوكة أن تصلي عريانة يرى الناس ثديها وخصرتها

ترجمہ:

امام ابو حنیفہ کو یہ کہنے میں کوئی تامل نہ تھا کہ کنیز باندی عریاں ہو کر نماز پڑھ سکتی ہے اور لوگ اسکی کھلی چھاتیوں اور پیٹھ کو دیکھ سکتے ہیں۔

اسلام کے انتہا پسندی کی طرف جاتے دوغلے رویے

کیا آپ کو اسلام کے عورت کے حوالے سے 2 انتہاؤں پر جاتے دوغلے رویے نظر آتے ہیں؟

1. ایک طرف مسلمان آزاد عورت کے نام پر عورت پر اتنی شدید پابندیاں لگائیں کہ وہ فقط آنکھ کھلی رکھ کر باہر نکل سکتی ہے، اور بقیہ ہاتھوں میں دستانے ہوتے ہیں اور پاؤں میں جرابیں۔

2. مگر دوسری طرف کنیز باندی کے نام پر اسلام نے عورت کو اتنا ننگا کیا کہ 1400 سال تک اسلامی معاشروں میں (بشمول جناب محمد کے دور کے) سینکڑوں ہزاروں کنیز باندیاں ننگے سر اور ننگی چھاتیوں معاشرے میں پھر رہی ہوتی تھیں، ان پر آوازیں کسی جاتی تھی، لشکا لوپڑ پن دکھا کر انہیں اذیت دی جاتی تھی۔

مالک کی مرضی ہے کہ کنیز باندی سے پیدا ہونے والے بچے کو اپنا بچہ تسلیم کرے یا پھر نسب کا انکار کر کے اپنا غلام بنا لے

یہ کتنی انتہا کی انسانیت کی تبدیلی ہے کہ کنیز باندی سے کوئی مالک سیکس بالجبر کرتا ہے، اور پھر بچہ پیدا ہوتا ہے تو یہ مالک کی مرضی ہے کہ اس بچے کو اپنا نام دے کر اسکا نسب جاری کرے، یا پھر اسکا انکار کر دے۔

امام سرخی اپنی کتاب مہبوط السرخسی میں لکھتے ہیں (نک):

وولد أم الولد ثابت من المولى ما لم ينفع لأئمتها فراش له وقال عليه الصلاة والسلام الولد للفراش ولكن يمتنني عنه بمجرد النفي عندنا

ترجمہ: ایک کنیز باندی کا بچہ کا نسب اُسوقت ہی مالک سے جوڑا جائے گا جب وہ مالک اسکا انکار نہیں کرتا، کیونکہ کنیز عورت اسکے ساتھ ہمبستر ہوئی۔۔۔

ہمارے نزدیک بچے کا نسب مالک سے نہیں جڑتا اگر وہ اسکا انکار کر دیتا ہے۔

اور امام ابن ہمام اپنی کتاب فتح القدر میں لکھتے ہیں (نک):

أم الولد بسبب أن ولدها، وإن ثبت نسب بلا دعوة يمتنني نسبة بمجرد نفيه، بخلاف المتكوبة لا يمتنني نسب ولدها إلا باللعان

ترجمہ: کنیز باندی کا بچہ، جس کی ولدیت اگر بغیر کسی شہوت کے بھی ثابت ہو سکتی ہو، مگر اگر مالک اسکا انکار کر دے تو بچے کا نسب جاری نہ ہو گا اور یہ

حکم (آزاد عورت سے کیے گئے) نکاح کے برخلاف ہے جہاں ایک بچے کی ولدیت سے اُسوقت تک انکار نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ "لعان" کی منزل نہ

طے کر لی جائے۔

اور سلفی حضرات کے پسندیدہ امام شوکانی اپنی کتاب نیل الاوطار میں لکھتے ہیں (نک):

وروي عن أبي حنيفة والثوري وهو مذهب الهادوية أن الأمة لا يثبت فراشا إلا بدعوة الولد ولا يكتفي بالإقرار بالوطئ، فإن لم يدع كان ملكا له

ترجمہ: ابی حنیفہ سے مروی ہے اور الثوری سے بھی اور یہ ہادیہ مذہب ہے کہ کنیز باندی کے بچے کا نسب باپ (مالک) کے دعوے کے بغیر ثابت

نہیں ہوتا، اور فقط ہمبستری کر کے وطی کرنا کافی نہیں ہے۔ اور اگر وہ (مالک باپ) نسب کا دعویٰ نہیں کرتا تو پھر وہ بچہ اُس (مالک باپ) کے لیے

غلام بن جائے گا۔

انکار کی صورت میں مالک کا اپنا سگا بیٹا اور بیٹی اس مالک کے غلام بن جاتے تھے جنہیں وہ آگے بیچ سکتا تھا۔ زبان گنگ ہے کہ انسانیت کو یوں لہو لہو کرنے پر انسان کن الفاظ میں اپنا احتجاج درج کروائے۔

مالک کی مرضی ہے وہ جب چاہے غلام سے اسکی بیوی چھین کر اسکے ساتھ سیکس شروع کر دے

نہ صرف یہ کہ نکاح جیسی ضرورت پوری کرنے کے لیے غلام اپنے مالک کے پورے رحم و کرم پر ہے، بلکہ نکاح کے بعد بھی مالک کی مرضی ہے کہ وہ جب چاہے بیوی بچوں کو علیحدہ بیچ ڈالے اور غلام کے خاندان کا شیرازہ بکھیر دے۔ اور جب چاہے غلام کی بیوی کو اس سے چھین کر اسکے ساتھ سیکس شروع کر دے۔

صحیح بخاری، کتاب النکاح (لنک ، تصویری امیج)

وَقَالَ أَنَسٌ: {وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ} ذَوَاتُ الْأَرْوَاحِ الْحُرَّاتِ حُرَامٌ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ لَا يَرِي بَأْسًا أَنْ يَنْزِعَ الرَّجُلُ جَانِبَهُ مِنْ غَيْرِهِ.

ترجمہ:

حضرت انس بن مالک نے فرمایا: قرآنی آیت "وما ملکت ایمانکم (سورة النساء)" کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی کی لونڈی اسکے غلام کے نکاح میں ہو تو اس کو غلام سے چھین کر خود اپنی بیوی بنا سکتا ہے۔

کیا یہ ہی غلاموں کے وہ حقوق ہیں کہ جن کا اسلام دھندھورا پیٹتا ہے؟

کنیز باندی کو اسکے کچھ ماہ کے چھوٹے بچے سے علیحدہ کر کے بیچ دینا



جب بچے کے 2 دانت نکل آئیں، تو پھر مالک باندی ماں کو بچے سے جدا کر کے دوسرے شخص کو بیچ سکتا ہے



ولا یفرق بین الام وولدها فی البیع حتی یشغر

اور کنیز عورت کو بچے سے علیحدہ کر کے اس وقت تک نہ بیچا جائے جب تک بچے کے دو دانت نہ نکل آئیں

(الرسالہ، فقہ امام مالک)

یہ ایک لائن کا چھوٹا مسافروں کی نہیں، بلکہ یہ مسلمانوں کی 1400 سالہ تاریخ ہے۔ وہ تاریخ کہ جس میں اسکی وجہ سے لاکھوں نہیں بلکہ کڑوروں کنیز ماؤں اور غلام باپوں کو 1400 سالوں میں انکے بچوں سے جدا کر ڈالا گیا۔ کنیز ماں کو تو پھر بچے کے 2 دانت نکلنے تک بچے کے ساتھ رہنے دیا گیا، مگر غلام باپ کو تو یہ حق بھی نہ دیا گیا، اور باپ کو تو بچے کی پیدائش سے قتل یا فوراً بعد جب جی چاہا بیچ ڈالا۔ غلام ماں باپ کا کوئی خاندان نہیں، کوئی اولاد پاس نہیں جو بڑھاپے میں انکا سہارا بنے۔ بلکہ دشمن کے بوڑھے افراد کو تو ایسے ہی قتل کر دیا جاتا تھا کیونکہ وہ بطور غلام کام کے قابل نہیں ہوتے اور نہ ہی انہیں بیچ کر پیسے ملتے بلکہ انکا وہ مالک پر بوجھ ہوتے۔

سفین ترمذی، کتاب، کتاب السیر:

حضرت سمرقہ بن جندب بیان کرتے ہیں کہ رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: "مشرکین کے عمر رسیدہ (ضعیف بوڑھے) افراد کو قتل کر دو البتہ ان کے (تباہ) بچوں کو زندہ رہتے دو۔" (امام ترمذی نے اس روایت کو "حسن صحیح غریب" کہا ہے اور لکھا ہے کہ یہی حدیث حجاج نے قتادہ سے بھی روایت کی ہے)۔

امام عبداللہ ابن ابی زید اپنے مالکی فقہ کے رسالے میں لکھتے ہیں (نک):

ولا یفرق بین الام وولدها فی البیع حتی یشغر.

ترجمہ:

اور کنیز کا مالک اپنی اس کنیز عورت کو اپنے بچے سے علیحدہ اس وقت تک کسی اور کے پاس نہیں بیچ سکتا جب تک کہ اس چھوٹے بچے کے دو دانت نہ نکل آئیں۔

یہ ایک لائن کا چھوٹا سا فتویٰ نہیں، بلکہ یہ مسلمانوں کی 1400 سالہ تاریخ ہے۔ وہ تاریخ کہ جس میں اسکی وجہ سے لاکھوں نہیں بلکہ کروڑوں کنیز ماؤں اور غلام باپوں کو 1400 سالوں میں انکے بچوں سے جدا کر ڈالا گیا۔ کنیز ماں کو تو پھر بچے کے 2 دانت نکلنے تک بچے کے ساتھ رہنے دیا گیا، مگر غلام باپ کو تو یہ حق بھی نہ دیا گیا، اور باپ کو تو بچے کی پیدائش سے قبل یا فوراً بعد جب جی چاہا بیچ ڈالا۔ غلام ماں باپ کا کوئی خاندان نہیں، کوئی اولاد پاس نہیں جو بڑھاپے میں انکا سہارا بنے۔ بلکہ دشمن کے پڑھے افراد کو تو ایسے ہی قتل کر دیا جاتا تھا کیونکہ وہ بطور غلام کام کے قابل نہیں ہوتے اور نہ ہی انہیں بیچ کر پیسے ملتے بلکہ الٹا وہ مالک پر بوجھ ہوتے۔

سنن ترمذی، کتاب، کتاب السیر (نک):

عن سمرة بن جندب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اقتلوا شيوخ المشركين واستحيوا شرخهم والشرخ الغلمان الذين لم يثبتوا قال أبو عيسى هذا حديث حسن صحيح غريب ورواه الحجاج بن أرمطة عن قتادة نحوه

ترجمہ: حضرت سمرة بن جندب بیان کرتے ہیں کہ رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: "مشرکین کے عمر رسیدہ (ضعیف پڑھے) افراد کو قتل کر دو البتہ ان کے (نابالغ) بچوں کو زندہ رہنے دو۔"

اس روایت کے عربی لفظ "شرخ" کا مطلب وہ بچے جن کے زیر ناف بال نہ اگے ہوں۔

یہ روایت کئی طریقوں سے نقل ہوئی ہے اور 'صحیح' ہے (نک)۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو 'حسن صحیح غریب' کہا ہے اور لکھا ہے کہ یہی حدیث حجاج نے قتادہ سے بھی روایت کی ہے۔

مالک اپنے غلام کو مار مار کر قتل کر دے تب بھی مالک کو کوئی سزا نہیں

الامان---

1. چاروں ائمہ متفق ہیں کہ مالک اپنے غلام کو قتل کر دے تو اس پر کوئی دیت ہے اور نہ ہی کوئی قصاص۔
 2. تین امام کہتے ہیں کہ کسی دوسرے شخص کے غلام کو بھی کوئی آزاد مسلمان قتل کر دے تو اس پر قصاص میں وہ آزاد شخص قتل نہیں کیا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ آزاد اور غلام کے رتبے میں فرق ہے۔
 3. تینوں ائمہ کے نزدیک کسی دوسرے کے غلام کے قتل کی سزا یہ ہے کہ آدھی دیت کی رقم بطور جرمانہ ادا کر دی جائے۔ اور یہ آدھی دیت اس مقتول غلام کے بیوی بچوں کو نہیں ملے گی بلکہ غلام کے مالک کو ملے گی۔
- امام ابو حنیفہ کے مطابق اگر مالک اپنے غلام کو قتل کر دیتا ہے تو جواب میں مالک کو قتل نہیں کیا جاسکتا۔

فقہ حنفی کی مشہور کتاب الہدایہ میں ہے (لنک):

ولا يقتل الرجل بعبدہ ولا مدبرہ ولا مکاتبہ ولا بعدہ ولده

ترجمہ: آزاد مرد کو اپنے غلام کو قتل کرنے کے جرم میں جواباً قتل نہیں کیا جاسکتا، اور نہ ہی مدبر غلام کو قتل کرنے پر اور نہ ہی مکاتب غلام کے قتل کرنے پر۔

بقیہ تین آئمہ حنبلی، مالکی اور شافعی کے نزدیک اپنے غلام کے ساتھ ساتھ اگر آزاد مسلمان کسی دوسرے شخص کے غلام کو بھی قتل کر ڈالتا ہے تب بھی اسکو قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا۔

امام القرطبی نے اپنی مشہور تفسیر (آیت 2:178) کے ذیل میں اس سلسلے میں فقہاء کی آراء کو جمع کر دیا ہے (لنک):

والجمهور من العلماء لا يقتلون الحر بالعبد، للتبويج والتقسيم في الآية. وقال أبو ثور: لما انفق جميعهم على أنه لا قصاص بين العبيد والأحرار فيما دون النفوس كانت النفوس أخرى بذلك ...

ترجمہ: اور جمهور علماء کا مؤقف ہے کہ آزاد مسلمان کو کسی بھی غلام کے قتل کرنے کے جواب میں ہرگز قتل نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اوپر موجود آیت میں ان آزاد اور غلام کی تقسیم یوں کر دی گئی ہے۔ جیسا کہ ابو ثور نے کہا: اور علماء کی اکثریت کا اس پر اتفاق ہے کہ غلاموں اور آزاد مردوں کے درمیان کوئی قصاص نہیں ہے کیونکہ غلام رتبے میں آزاد مردوں سے کم ہیں۔۔۔

اور امام عبداللہ ابن ابی نذیر (جنہیں چھوٹا امام مالک بھی کہا جاتا ہے)، وہ اپنے رسالے میں لکھتے ہیں (لنک):

ولا يقتل حر بعبد ولا يقتل مسلم بكافر ولا يقتل به الكافر ولا قصاص بين حر وعبد في جرح ولا بين مسلم وكافر --- ومن قتل عبدا فعليه قيمة ترجمہ: ایک آزاد مرد کو ایک غلام کے قتل کرنے پر قتل نہیں کیا جائے گا، لیکن اگر کوئی غلام کسی آزاد شخص کو قتل کر دے تو غلام کو قتل کر دیا جائے گا۔ اور اگر آزاد شخص نے مار مار کر کسی غلام کو زخمی کر دیا ہے تو اس پر کوئی تلافی نہیں۔ اسی طرح آزاد شخص نے کسی کافر کو زخمی کر دیا ہے تو اس پر بھی کوئی تلافی نہیں۔۔۔ اگر کسی نے کسی دوسرے شخص کے غلام کو قتل کر دیا ہے تو صرف اس غلام کی قیمت ادا کی جائے گی۔

اور امام شافعی کتاب الام میں لکھتے ہیں (لنک):

وكذلك لا يقتل الرجل الحر بالعبد بحال، ولو قتل حر ذمي عبدا مؤمنا لم يقتل به۔

ترجمہ: اور کوئی آزاد شخص ایک غلام کو قتل کرنے پر کسی بھی صورت قتل نہیں کیا جائے گا۔ حتیٰ کہ اگر ایک آزاد کافر ذمی بھی ایک مسلمان غلام کو قتل کر دے تو تب بھی اس ذمی کو قتل نہیں کیا جاسکتا۔

اور فقہ کی کلاسیکل کتاب 'عمدة السالك وعدة الناسك' میں درج ہے (لنک):

ولا تجب الدية يقتل الحرني والمترد ومن وجب رجمه بالسبي أو تحتم قتله في المحاربة ولا على السيد يقتل عبده.

ترجمہ: اگر کسی حربی شخص (ایسی قوم کا شخص جن کی مسلمانوں سے دشمنی ہے) کو قتل کر دیا ہے تو اس پر دیت کی رقم ادا کرنے کی بھی ضرورت

نہیں، اور مرتد کے قتل پر بھی دیت نہیں، اور بہتروں سے رجم ہونے والے کی بھی دیت نہیں، اور اسکی بھی دیت نہیں جسے جنگ کے دوران قتل کرنا لازمی تھا، اور ایک مالک پر اپنے غلام کو قتل کر دینے پر بھی کوئی دیت نہیں۔

اور حنبلی فقہ کی مشہور کتاب الانصاف میں لکھا ہے (لنک):

وَلَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ وَلَا أَزْنَمٌ وَلَا حَرْثٌ يَعْتَرِ بِذَا الْمَذْهَبِ وَلَا نَبِيٌّ وَعَلَيْهِ الْأَصْحَابُ

ترجمہ: ایک مسلمان کو کسی کافر کے قتل کرنے پر قتل نہیں کیا جائے گا، حتیٰ کہ وہ اسلام سے پھر کر مرتد ہی کیوں نہ ہو گیا ہو۔ اور اسی طرح آزاد شخص کو غلام کو قتل کرنے پر قتل نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ ہی بلا شک و شبہ صحیح مذہب ہے جس پر صحابہ کا ایمان تھا۔

صحیح بخاری، کتاب النکاح (لنک):

عَنْ عَمْرِو بْنِ زَمْعَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا يَجُوزُ أَحَدُكُمْ أَنْ يَضْرِبَ جِلْدَ الْغَيْرِ، ثُمَّ يَجْمَعُنَا فِي آخِرِ الْيَوْمِ".

ترجمہ: --- رسول اللہ فرماتے ہیں: کوئی اپنی بیوی کو ایسے نہ مارے جیسا کہ وہ اپنے غلام کو مارتا ہے اور پھر دن کے آخر میں (یعنی رات کو) اسی سے جماع کرے۔

نوٹ:

اسلام سے ہزار سال قبل ہی قدیم یونان میں اگر کوئی شخص دوسرے کے غلام پر تشدد کرتا تو اس کا مالک جرمانہ وصول کر سکتا تھا۔ اگر کوئی شخص اپنے غلام پر ظلم کرتا تو کوئی بھی آزاد شہری اس معاملے کو عدالت تک لے جا سکتا تھا۔ سقراط کہتا ہے کہ سوائے قانونی تفتیش کے کسی بھی غلام کو موت کی سزا نہ دی جا سکتی تھی۔ ہتھکنڈ میں ڈریکو کے آئین کے تحت غلام کو قتل کرنے کی سزا بھی موت ہی مقرر کی گئی (لنک)۔

نوٹ:

اسلام عذر خواہ عام عوام کو دھوکہ دینے کے لیے 2 روایات پیش کرتے ہیں جو کہتی ہیں کہ غلام کو قتل کر دینے پر آزاد مسلمان کو بھی قتل کیا جا سکتا ہے۔ مگر یہ دونوں روایات "ضعیف" ہیں۔ اسی وجہ سے چاروں ائمہ کا فتویٰ اسکے خلاف ہے۔

پہلی روایت (لنک): "رسول نے فرمایا جس نے اپنے غلام کو قتل کیا ہم اسے قتل کریں گے۔" سعودی مفتی اعظم البانی نے اس روایت کو ضعیف کہا ہے (لنک)۔

دوسری روایت (لنک): "رسول نے غلام قتل کرنے والے شخص کو 100 کوڑے مارے۔" امام البانی نے اس پر بہت ضعیف کا حکم لگایا ہے (لنک)

غلاموں کی گواہی قابل قبول نہیں

الامان --- کیا غلام انسان نہیں؟ اگر انسان ہیں تو پھر انکی گواہی قبول کیوں نہیں؟

ابن تیمیہ، فتاویٰ، جلد 35، صفحہ 409:

امام شافعی، مالک اور ابو حنیفہ جو کہ فقہائے اسلام ہیں، کہتے ہیں کہ غلام کی گواہی قابل قبول نہیں۔

اور گواہی ہم آزاد مردوں کی طرف سے ہونی چاہیے، غلاموں کی طرف سے نہیں، اور آزاد مرد بھی وہ جن کا تعلق ہمارے دین سے ہو (یعنی غیر مسلم کی گواہی قابل قبول نہیں چاہے وہ آزاد ہی کیوں نہ ہو)۔

غلام اور کنیز اپنی مرضی سے شادی نہیں کر سکتے
امام عبداللہ ابن ابی زید اپنے مالکی فقہ کے رسالے میں لکھتے ہیں (نک):

ولا تجوز شهادة المحدث ولا شهادة عبد ولا صبي ولا كافر

ترجمہ:

ایسے شخص کی گواہی قبول نہیں جس پر حد جاری ہوئی ہو، یا پھر غلامی کی گواہی، یا پھر کسین بچے کی گواہی یا پھر کافر کی گواہی قابل قبول نہیں۔

اگر غلام نے مالک کی اجازت کے بغیر شادی کی تو زنا کے جرم میں اسے کوڑے مارے جائیں گے

غلاموں کی کوئی "پرائیویٹ" زندگی نہیں، کیونکہ اسلام کے مطابق وہ "انسان" ہی نہیں، بلکہ جانوروں اور انسانوں کے درمیان کوئی شے ہیں۔

سنن ابو داؤد، کتاب النکاح (نک):

حَدَّثَنَا عُقْبَةُ بْنُ مُلَيْمٍ، حَدَّثَنَا أَبُو قَتَيْبَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ " إِذَا نَكَحَ الْعَبْدُ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهُ فَكَافَرٌ
باطل "

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: " جب غلام اپنے مالک کی اجازت کے بغیر نکاح کرے تو اس کا نکاح باطل ہے "۔

سنن ترمذی (نک):

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أيا عبد تزوج بغير إذن مولاه فهو عاهر

ترجمہ: جس نے مالک کے اذن کے بغیر شادی کی، وہ زانی ہے۔

تمام مسلمان فقہاء کا اس پر اجماع ہے۔ امام ابن قیم، امام ابن حزم، ابن تیمیہ، امام مالک، ان سب نے لکھا ہے کہ اگر غلام اپنے مالک کی اجازت کے بغیر شادی کرتا ہے تو یہ زنا ہے اور غلام کو سزا میں کوڑے مارے جائیں گے، اسے اسکی بیوی سے علیحدہ کر دیا جائے گا، اور وہ عورت بھی زانیہ ٹھہرے گی کیونکہ رسول اللہ کا فرمان ہے کہ جس نے مالک کی اجازت کے بغیر شادی کی وہ فاحشہ ہے۔

کیا اب بھی مسلمان دعویٰ کرتے رہیں گے کہ اسلام نے غلاموں کو تمام "انسانی حقوق" عطا کیے ہیں؟

اگر غلام آزادی کی خاطر فرار ہو جائے تو وہ 'کافر' ہے اور اسے قتل کر دیا جائے

بعض غریب غلام مالک کے ظلم سے تنگ آکر آزادی کی خاطر فرار ہو جاتے تھے۔ مگر اسلام تو مذہب اور ظلم کے دونوں طرح کے ہتھکنڈے استعمال کر کے غلاموں کی اس آزادی کی جدوجہد کو کچلنے کی بھرپور کوشش کر رہا ہے۔

1. مذہب کے نام پر "نفسیاتی" ہتھکنڈہ اسلام نے یہ لپٹایا کہ جو غلام آزادی کی جدوجہد کرتے ہوئے فرار ہو جائے، تو اسے "کافر" اور مرتد قرار دے دے (چاہے وہ غلام مفروز ہونے کے بعد بھی کلمہ شہادت ہی کیوں نہ پڑھتا رہے)، اور اسکی نمازوں کو ناقص قرار دے دیا جائے۔

2. اور ظلم کا ہتھکنڈہ یہ لپٹایا کہ پڑے جانے پر اسے مارنے پیٹنے کے علاوہ قتل تک کیا جاسکتا ہے۔

صحیح مسلم، کتاب الایمان (نک):

حدثنا علي بن حجر السعدي، حدثنا إسماعيل، - يعني ابن عاصم - عن منصور بن عبد الرحمن، عن الشعبي، عن جرير، أنه سعى يقول "أبنا عبد الله من مواليد فقد كفر حتى يرجع إليهم"

ترجمہ:

جریر کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا: "جو غلام بھی اپنے مالک سے بھاگ جائے، تو اس نے کفر کا ارتکاب کیا، حتیٰ کہ وہ واپس اپنے مالک کے پاس نہ آجائے۔"

سنن نسائی، کتاب تحریم الدم میں ہے کہ صحابی جریر نے اپنے فرار ہو جانے والے غلام کی گردن ذبح کر کے اتار دی (نک):

عن النبي صلى الله عليه وسلم "إذا أبت العبد لم تقبل له صلاة وإن مات مات كافراً". وأبى غلام جرير فأخذته فطرب عنته.

ترجمہ:

رسول اللہ فرماتے ہیں: "اگر کوئی غلام فرار ہو جاتا ہے، تو اسکی نماز قبول نہ ہوگی، اور اگر وہ مر گیا تو وہ کفر کی موت مرے گا (چاہے وہ کلمہ شہادت پڑھتا رہے)۔ جریر کا ایک غلام بھاگ گیا۔ تو جب وہ پکڑا گیا تو جریر نے اسے ذبح کر کے اسکی گردن اتار دی۔ سنن نسائی کی اس روایت پر محدثین نے "صحیح" کا حکم لگایا ہے (نک)

اسلام نے ظلم سے تنگ آکر فرار ہونے والے غلام کے سلسلے مزید قانون سازی بھی کی ہے تاکہ غلاموں کو اس راستے کی آزادی بھی ختم کی جاسکے۔ حنفی فقہ کی کتاب الہدایہ میں مذکور ہے (نک):

قال: ومن رد أبقا على مولاه من مسيرة ثلاثية أيام فصاعدا فله عليه جعله أربعون درهما، وإن رده لأقل من ذلك فحسابه... قال: وإن كانت قيمة أقل من أربعين يقتص له بقيمتها إلا درهما

ترجمہ:

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں: اور جو فرار ہونے والے غلام کو پکڑ کر مالک کو واپس کرے گا تو اسے 40 دینار دیے جائیں گے اس صورت میں کہ غلام 30 دن کے سفر سے زیادہ دور بھاگ چکا ہو۔ اور اگر غلام اتنی دور نہ بھاگا ہو تو یہ رقم اسی تناسب سے کم ہوتی جائے گی۔۔۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اگر غلام کی اپنی قیمت 40 دینار سے کم ہو تو غلام واپس کرنے والے شخص کو غلام کی قیمت سے ایک درہم کم قیمت ادا کی جائے گی۔

ایسے ہی قوانین دیگر تمام فقہوں میں بھی موجود ہیں جنکے متعلق مزید تفصیلات یہاں پر (لنک)۔
یاد رکھئے کہ ایسی قانون سازی غلامی کو ختم کرنے کے لیے نہیں کی جاتی، بلکہ اسکے ذریعے غلامی کے ادارے کو تحفظ دے کر مزید مضبوط بنایا جاتا ہے۔

اسلام عذر خواہ: مغرب کے انسانیت کے علمبرداروں نے فقط اس لیے غلامی کا خاتمہ کیا کیونکہ مشینی انقلاب آچکا تھا اور غلاموں کی ضرورت نہ رہی تھی

یہ عقل سے عاری دلیل اور فقط بہتان تراشی ہے۔ یقینی طور پر یورپ میں غلامی کے خلاف تحریک کا مشینی انقلاب سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ یورپ نے 15 ویں صدی کے بعد مذہب سے چھٹکارا پانا شروع کر دیا اور اسی وقت سے غلامی کے خلاف تحریک بھی یورپ میں زور پکڑتی گئی (لنک)۔

یہ یورپ میں غلامی کے خلاف چلنے والی تحریکوں کی طویل لسٹ ہے۔ مگر مسلمانوں کے لیے یہ انتہائی شرم و ذلت کا مقام ہے کہ اس پوری طویل لسٹ میں غلامی کے خلاف ایک بھی تحریک مسلمانوں کی طرف سے نہیں اٹھی۔

اس طویل لسٹ میں آپ دیکھ سکتے ہیں کہ یورپ کے کئی علاقوں اور ممالک نے 17 ویں اور 18 ویں اور 19 ویں صدی میں ہی غلامی سے نجات حاصل کر لی تھی۔ جبکہ 'پوری دنیا' میں غلامی کا خاتمہ فقط 20 ویں صدی میں جا کر ممکن ہوا۔ اسکی وجہ یہ تھی کہ بیسیوں صدی تک یورپی اقوام بہت مضبوط ہو چکی تھیں اور انہوں نے تقریباً پوری دنیا اور اسلامی ممالک پر قبضہ کر لیا تھا۔ چنانچہ فقط اسکے بعد انہیں کامیابی ہوئی کہ وہ پوری دنیا سے اس لعنت کا خاتمہ کر سکیں۔

اور یقینی طور پر بیسیوں صدی کے آغاز میں اتنی زیادہ آئویشن نہیں ہوئی تھی کہ غلاموں اور مزدوروں کی ضرورت ختم ہو جائے۔ بلکہ اسکا الٹ درست ہے کہ صنعتی انقلاب کے بعد تو لیبر ورک کے لیے غلاموں اور مزدوروں کی مانگ میں کئی گنا زیادہ اضافہ ہو گیا تھا۔

افسوس کہ اسلام عذر خواہ خود تو کوئی انسانیت والا کام نہیں کر سکتے، مگر جو دوسرے لوگ انسانیت کی بھلائی اور خدمت کریں، تو اس میں وہ ہزار کیڑے نکال سکتے ہیں۔

عراق میں غلامی: کیا داعش قصور وار؟

ایک چیز ہے مسئلہ۔ اور دوسری چیز ہے "ام المسائل" (مسئلوں کی ماں)

ام المسائل وہ کہ جس کے بطن سے یہ سارے مسئلے و فتنے پھوٹ رہے ہوتے ہیں۔

یزدی عورتوں کے باندیاں بنانے پر سارا قصور داعش کے سر پر ڈال دیا گیا۔ حالانکہ یہ داعش نہیں، بلکہ 100 فیصد اصل قصور وار بذاتِ خود مذہب ہے۔

داعش کھل کر کہتی ہے کہ جو مسلمان کہتے ہیں کہ آج غلامی ختم ہو چکی ہے، تو ایسے مسلمان پکے 'کافر' ہو چکے ہیں کیونکہ وہ اللہ کی شریعت میں سے ایک 'حلال اللہ' کو اپنی جانب سے 'حرام' کر رہے ہیں۔

یہ داعش نہیں، بلکہ بذاتِ خود اللہ کا دعویٰ ہے کہ "شریعت" بنانے والا فقط اللہ ہے، اور کسی کو کوئی حق حاصل نہیں کہ وہ شریعت میں کوئی رد و بدل کرے۔ اور جو ایسا کرے گا، تو وہ تو پکا کافر ہے۔

(المائة: ٤٤) اور جو کوئی اللہ کی نازل کی ہوئی شریعت کے مطابق حکم نہیں کرتے پس ایسے ہی لوگ کافر ہیں

(المائة: ٤٥) اور جو کوئی اللہ کی نازل کی ہوئی شریعت کے مطابق حکم نہیں کرتے پس ایسے ہی لوگ ظالم ہیں

(المائة: ٤٧) اور جو کوئی اللہ کی نازل کی ہوئی شریعت کے مطابق حکم نہیں کرتے پس ایسے ہی لوگ فاسق ہیں

داعش کی اس دلیل کے سامنے سارے مسلمان بے بس ہیں۔ انکے پاس دور دور تک کوئی جواب نہیں۔

وارننگ: اسلامی ریاست قائم ہوتے ہی غلامی دوبارہ جاری ہو جائے گی۔

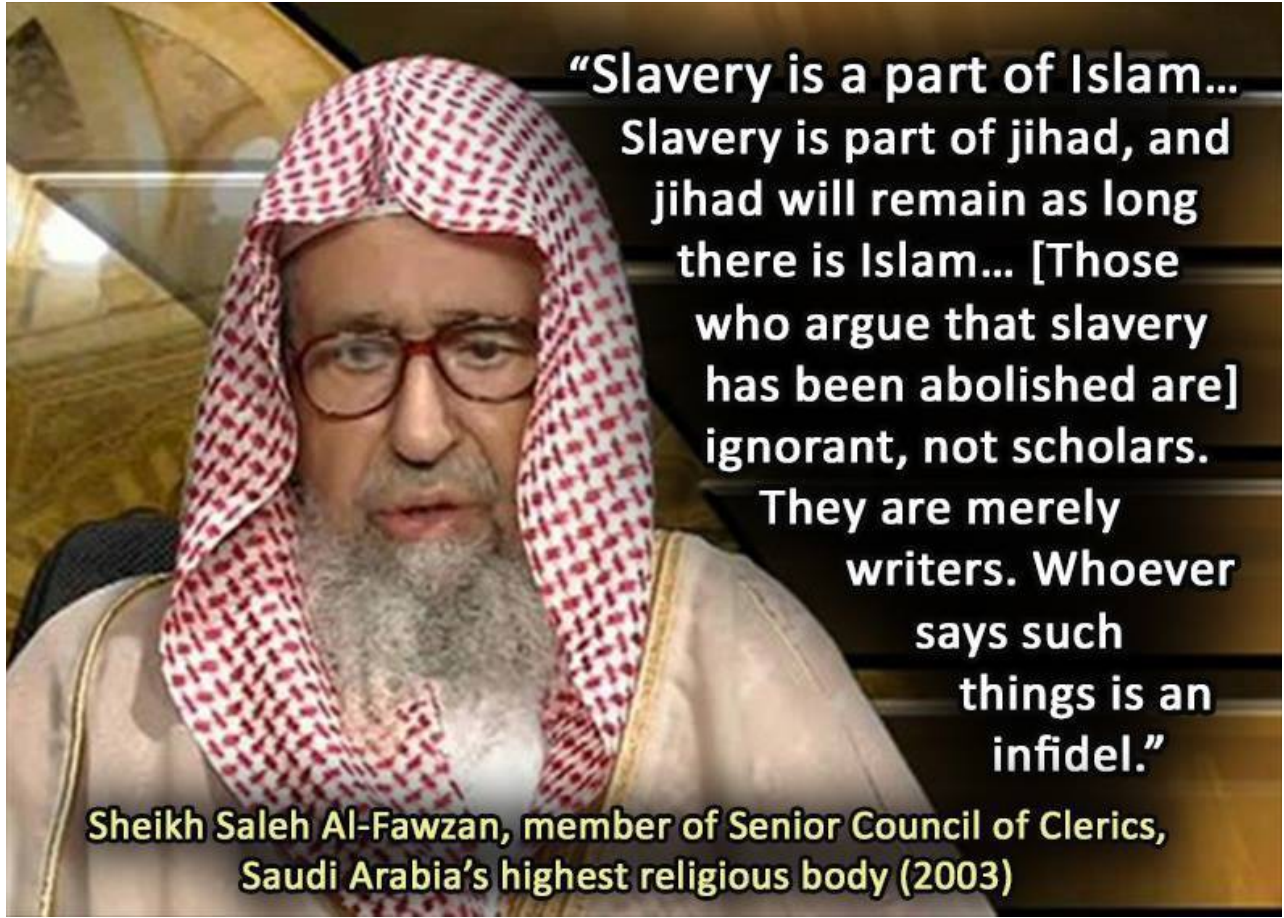
یاد رکھئے! جب بھی اس دنیا میں کہیں اسلامی خلافت قائم ہوئی، تو 'ہمد' پھر سے جاری ہو گا۔ اور جہاد کے ساتھ لازمی طور پر غلامی بھی دوبارہ وہی عروج حاصل کرے گی جو اسلام کی 1400 سالہ تاریخ میں اسے حاصل رہا۔

اسلام کے مطابق صرف اللہ کو حق ہے کہ وہ شریعت کو بنائے اور اس میں کوئی رد و بدل کرے۔ اگر کوئی مسلمان اگر آج شریعت کے اصولوں میں تبدیلی کرتا ہے، تو وہ کافر ہے۔ چونکہ غلامی کو اللہ نے اسلامی شریعت میں حلال کیا ہے، چنانچہ کسی انسان کو حق حاصل نہیں کہ اس حلال اللہ کو حرام کرے۔ اسی وجہ سے داعش ان مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں جو غلامی پر پابندی کے قائل ہیں۔

یہی اصول آپ کو سعودیہ کے مفتی شیخ صالح الفوزان کے فتوے میں ملے گا، جہاں وہ کھل کر کہہ رہا ہے کہ جہاد کے جاری ہوتے ہی غلامی بھی جاری ہو جائے گی، اور جو اسکی مخالفت کرے گا، وہ کافر ہے۔ (شیخ صالح الفوزان سعودیہ کی مفتیوں کے اس بورڈ کے ممبر ہیں جو سعودیہ میں سب سے بلند ترمذی ادارہ تسلیم کیا جاتا ہے)۔

https://en.wikipedia.org/wiki/Saleh_Al-Fawzan

In the tape he was quoted as saying, "Slavery is a part of Islam ... Slavery is part of jihad, and jihad will remain as long there is Islam." As for the modernist interpretation that Islam totally abolished slavery, he dismissed its exponents saying, "They are ignorant, not scholars. ... Whoever says such things is an infidel."



**“Slavery is a part of Islam...
Slavery is part of jihad, and
jihad will remain as long
there is Islam... [Those
who argue that slavery
has been abolished are]
ignorant, not scholars.
They are merely
writers. Whoever
says such
things is an
infidel.”**

**Sheikh Saleh Al-Fawzan, member of Senior Council of Clerics,
Saudi Arabia's highest religious body (2003)**

پیغام

... بس اتنا کہ اپنے اندر انسانی کی چیزوں کی آوازوں کو سنیے۔ فقط ناموسِ مذہب کی خاطر انکا گلا نہ گھونٹیں۔

حصہ دوم: اسلام میں غلامی کے قوانین یہود و نصاریٰ کے کلچر اور عرب کلچر کا ملغوبہ تھے

مسلمان علماء دوسرا دھوکا یہ دیتے ہیں کہ وہ غلامی کے نام پر فقط کفارِ عرب سے اسلام کا تقابل کر رہے ہوتے ہیں۔ نہیں، اسوقت سرزمینِ عرب پر فقط کفار ہی موجود نہ تھے، بلکہ یہودی اور عیسائی بھی موجود تھے جنکے ہاں بلا شک و شبہ غلامی کی حالت اسلام میں غلاموں کی حالت سے کہیں بہتر تھی۔

• اسلام میں غلامی کے قوانین اور کچھ نہیں سوائے کفار اور اہل کتاب کی غلامی کے (یعنی انسانیت کے حوالے سے کچھ بہتر قوانین تو اہل کتاب سے لے لیے گئے مگر بہت سے قوانین کفار کے تہذیب کے جاری رکھے گئے جن میں سے اکثریت انتہائی ظالمانہ اور انسانیت کی تحقیر و تضحیک پر مشتمل قوانین تھے)۔

• اچھا سلوک:

اسلام جو غلاموں سے اچھے سلوک کا حکم دیتا ہے، تو یہ کوئی نئی چیز نہیں بلکہ صدیوں پہلے بہت سے کلچرز تھے جو کہ غلاموں کو حقوق دیتے تھے۔ انسانی فطرت شروع دن سے انسانی عقل کو اشارہ دیتی رہی کہ غلامی اچھی چیز نہیں۔ اور یہودیوں اور عیسائیوں میں بھی مسلمانوں سے بہتر احکامات موجود تھے کہ غلاموں کو اپنا سگا بھائی سمجھو۔

عہد نامہ جدید (New Testament) کے مطابق:

Masters were told to serve their slaves "in the same way"[88] and "even better" as

"brothers",[89] to not threaten them as God is *their Master* as well.

(Ref: [Slavery in the New Testament](#))

• آزادی:

اسلام عذر خواہ بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ اسلام نے پہلی مرتبہ غلاموں کو آزاد کرنے کی اجازت دی۔ مگر یہ غلط ہے اور اصل حقیقت یہ ہے کہ ہزاروں سال پرانی کافر تہذیبوں اور اہل کتاب میں انسانیت کے نام پر غلاموں کو آزاد کیا جاتا تھا جسکے متعلق آپ یہاں (لنک) پڑھ سکتے ہیں۔ اور حتیٰ کہ پیغمبر اسلام کے وقت کے کافر معاشرے میں بھی اچھے کام کرنے پر غلاموں کو آزاد کر دینے کا رواج موجود تھا۔ صحیح بخاری میں عروہ سے مروی ہے کہ جب ابو لہب کی لونڈی ثویبہ نے جناب محمد کو دودھ پلایا تو ابو لہب نے انہیں آزاد کر دیا۔ حکیم بن حزام نے دور جاہلیت میں ایک سو غلاموں کو خرید کر آزاد کر دیا تاکہ اپنے دیوی دیوتاؤں کو خوش کر سکے (صحیح بخاری، کتاب العتق، حدیث 2538)۔ جبکہ بنی اسرائیل میں 6 سال خدمت کے بعد غلاموں اور کنیزوں کو خود بخود اچھے طریقے سے کچھ دے دلا کر آزاد کر دینے کا حکم تھا (حوالہ: خروج باب 21، استثنا باب 15)۔ اسلام اسکا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

• اور قدیم یونان میں بھی (اسلام سے ہزار سال قبل ہی) غلاموں کو اچھے سلوک کی وجہ سے آزادی دے دی جاتی تھی۔ اگر غلام کے پاس پیسہ ہوتا تھا تو وہ نہ صرف یہ کہ اپنی آزادی خرید لیتا تھا، بلکہ اپنے کئی ساتھیوں کو بھی آزاد کروا لیتا تھا۔ بہت سے رومی مالک وصیت کرتے تھے کہ انکے مرنے کے بعد انکے تمام غلام آزاد ہوں گے۔ یہ رسم اتنی بڑی کی رومی بادشاہ آگستس کو اس رسم پر قید لگانی پڑی۔ دوسری قید اسے یہ لگانی پڑی کہ 30 سال سے کم عمر کے غلام آزاد نہیں ہوں گے۔ (لنک)۔ اتنے بڑے پیمانے پر غلاموں کی آزادی کی مثال اسلام ایک ہزار سال کے بعد بھی پیش نہ کر سکا۔ زیادہ سے زیادہ اسلام نے ام ولد کا تصور دیا۔ یعنی یہ کہ وہ کنیز باندی جس سے بچہ پیدا ہو، وہ مالک کے مرنے کے بعد آزاد ہو جائے گی۔ مگر یہ تصور بھی پیغمبر اسلام محمد کا دیا ہوا نہیں، بلکہ خلیفہ دوم جناب عمر ابن الخطاب کا دیا ہوا تھا۔

• مکاتبت:

اسلام عذر خواہ سب سے زیادہ مکاتبت کے حوالے سے فخر کرتے ہیں کہ اسلام کا انقلاب یہ تھا کہ وہ غلاموں کو مکاتبت کی اجازت دیتا ہے (مکاتبت یہ ہے کہ غلام اپنے مالک سے معاہدہ کرے کہ وہ محنت مزدوری کر کے مالک کو ایک مقررہ رقم ادا کر کے اپنی آزادی خرید لے گا)۔ مگر اس موقع پر یہ عذر خواہ عام مسلمان عوام کو یہ نہیں بتلا

رہے ہوتے کہ یہ کوئی نئی چیز نہیں کہ جس پر اسلام فخر کر سکے، بلکہ صدیوں پرانی روایت تھی جو کہ کفارِ عرب کے کلچر کا حصہ تھی اور حتیٰ کہ عرب کے کفار بھی غلاموں کو یہ حق دیتے تھے کہ وہ مکاتبت کر کے آزادی حاصل کر سکیں (لنک)۔

اور قدیم یونان میں اسلام سے ایک ہزار سال قبل ہی مکاتبت کے ذریعے غلام اپنی آزادی خرید سکتے تھے (لنک)۔
نیز اسلام کے مطابق مالک پر لازم نہیں تھا کہ وہ اپنے غلام سے ہر صورت مکاتبت کرے۔ مواء امام مالک (لنک):

امام مالک کہتے ہیں ہمارے نزدیک یہ حکم ہے اگر غلام اپنے مولیٰ کو کہے مجھ کو مکاتبت کر دے تو مولیٰ پر ضروری نہیں خواہ مخواہ مکاتبت کرے اور میں نے کسی عالم سے نہیں سنا کہ مولیٰ پر جبر ہو گا اپنے غلام کے مکاتبت کرنے پر

•ام ولد:

اسلام عذر خواہ "ام ولد" کنیز کی آزادی کے حوالے سے بھی فخر کرتے ہیں کہ مالک کے مرنے کے بعد وہ آزاد ہوتی ہے (ام ولد ایسی کنیز کو کہا جاتا ہے جس نے مالک کے بچے کو بتا ہو)۔

•پہلی بات:

یہ جھوٹ ہے کہ اسلام نے ام ولد کو آزادی دی۔ شریعت وہ ہے جو اللہ وحی کے ذریعے محمد پر نازل کرتا تھا۔ مگر اللہ نے اپنی شریعت میں کہیں بھی وحی کے ذریعے ام ولد کو آزادی نہیں دی۔ بلکہ محمد اور ابو بکر کے بعد جب عمر خلیفہ بنے تو انہوں نے ام ولد کے بچے کو برا جانا۔ وگرنہ پیغمبر اسلام کے زمانے میں ام ولد کو آزاد نہیں کیا جاتا تھا، بلکہ اسے بیچ دیا جاتا تھا یا ام ولد ہونے کے باوجود اسکا نکاح کسی اور شخص سے کر دیا جاتا تھا۔

دوسری بات:

اور ام ولد کی آزادی اسلام کا کارنامہ نہیں۔ بلکہ یہ رواج تو قدیم عرب میں موجود تھا (لنک)
رسول اللہ اور جناب ابو بکر کے دور تک ام ولد کو بیچا جاتا تھا، مگر بعد جناب عمر نے ام ولد کی فروخت پر پابندی لگا دی (لنک)۔ مگر اس پابندی کے باوجود مالک کو حق تھا کہ خود اپنا بچہ پیدا کرنے کے بعد اپنی ام ولد باندی کو کسی اور شخص سے بیاہ دے اور اس شخص سے حق مہر کی رقم حاصل کرے اور پھر اس شخص کے بچے اپنی ام ولد سے پیدا ہونے دے۔ (فتاویٰ عالمگیری جلد 6، لنک)

یہ خدا کی ہی شان ہے کہ مذہبی طبقات لبرلز پر طعنہ کستے ہیں کہ لبرلز نے عورت کو مارکیٹ کی ضرورت بنا دیا۔ مگر یہ مذہبی طبقات اپنے گریبان میں نہیں جھانکتے جہاں انکے ہاں خواتین کی باقاعدہ جنس (commodity) کے طور پر خرید و فروخت ہو سکتی ہے۔ حتیٰ کہ جن کے بڑے بڑے نامور ایمان یافتہ صحابہ اپنے بچوں کی ماؤں تک کو بازار میں بیچ ڈالا کرتے تھے۔

جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا: "ہم اپنی لونڈیوں اور امہات اولاد (یعنی اولاد کی ماؤں) کو بیچ دیا کرتے تھے جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم زندہ تھے۔ ہم اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔"

(سنن ابن ماجہ، ابواب العتق، باب امہات الاولاد، حدیث 2517)

• اسکے علاوہ اسلام نے اہل کتاب سے دیگر جو چیزیں نقل کیں، وہ کنیز باندی کی عدت کا مسئلہ تھا (استثنا باب 21)، بکاری پر کنیزوں کی سزا آزاد عورت سے کم ہونے کا مسئلہ (احبار باب 19) وغیرہ شامل ہیں۔

حصہ سوم: مکتبہ اہلبیت میں کنیز باندی سے سلوک

کنیز باندی کے معاملے میں شیعہ سنی دونوں بھائی بھائی ہیں۔

اکافی میں باندیوں کے متعلق احکامات، صفحہ 31 سے پڑھئے (انگریزی لنک، عربی لنک)۔ یہ بہت ساری روایات ہیں۔

نیز یہ حوالہ دیکھئے:



ابن طریف رحمہ اللہ، ابن علوان رحمہ اللہ، جعفر صادق رحمہ اللہ، امام صاحب رحمہ اللہ، ابو جعفر رحمہ اللہ، امام صاحب رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ حضرت علی علیہ السلام جب بھی کسی کنیز کے خریدنے کا ارادہ کرتے کرتے تو وہ کنیز عورت کی ناگوں کو ظاہر کرتے اور پھر وہاں کا معائنہ کرتے۔ بحار الانوار ج ۱۰ ص ۱۴۰

نیز یہی روایت شیخ تراقی نے مستدر الشیعہ ج ۱۶ ص ۳۱ میں رحمہ اللہ اور حمیری القمی نے قرب الاسناد ص ۱۰۳ پر رحمہ اللہ اور سید علی الطباطبائی نے ریاض المسائل ج ۱ ص ۶۴ پر رحمہ اللہ اور حر العالی نے وسائل الشیعہ ج ۱ ص ۳۸ پر رحمہ اللہ اور شیخ جوہری نے جوابر الکلام شرح شرائع الاسلام ج ۲ ص ۱۶۹ پر بھی نقل کی ہے۔

حصہ چہارم: مسلمانوں کے دعوے اور جھوٹے بہانے

جھوٹا بہانہ: اسلام نے غلامی کا "بتدریج خاتمہ" کیا تھا

مسلمان دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام نے غلامی کا یکسر خاتمہ نہیں کیا، بلکہ اس کے "بتدریج خاتمے" کے احکامات دیے۔

مسلمانوں کا یہ دعویٰ سراسر غلط اور جھوٹ ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اسلام نے غلامی کا "بتدریج خاتمہ" نہیں، بلکہ غلامی میں "بتدریج اضافہ" کیا۔ مثلاً:

1. ابتدا میں اسلام کمزور تھا تو غلامی کے متعلق بھی "نوم" احکامات تھے۔ جنگ بدر سن 2 ہجری میں ہوئی۔ جنگ بدر کے بعد سورۃ محمد میں کہا گیا جنگ میں پکڑے جانے والے تمام غلاموں کو فدیہ کے کر آزاد کر دیا پھر احسان کر کے چھوڑ دو۔ یہ غلاموں کی مکمل آزادی کا حکم تھا۔ مگر اسکی وجہ غلامی کو بری نظروں سے دیکھنا نہیں تھا، بلکہ

نیت یہ تھی کہ قریش کو خوش کیا جائے تاکہ وہ محمد کو چین سے رہنے دیں اور مزید مسلمانوں پر کوئی فوج کشی نہ کریں۔ چنانچہ اس وجہ سے اسلام میں غلامی میں "بتدریج" کمی نہیں ہوئی، بلکہ "بتدریج" زیادتی ہونا شروع ہو گئی۔ جوں جوں مسلمان طاقت پکڑتے گئے، ویسے ویسے پچھلے نرم احکامات ختم ہوتے گئے اور غلامی اور زیادہ پروان چڑھتی چلی گئی۔

2. جنگ بدر کے بعد خود پیغمبر اسلام محمد نے بنی المصطلق، بنو قریظہ، خیبر اور درجنوں اور جگہوں پر لوٹ مار اور غلام بنانے کا سلسلہ شروع کیا جو وقت کے ساتھ ساتھ بڑھتا ہی چلا گیا۔ پچھلا نرم حکم (احسان کے طور پر آزاد کر دینا) مکمل طور پر منسوخ ہو گیا اور سخت قانون آ گیا کہ مالک کی مرضی ہے کہ وہ چاہے تو آزاد کرے یا پھر نہ کرے۔ اسکا نتیجہ یہ نکلا کہ پیغمبر اسلام کی اپنی زندگی میں ہی غلاموں کی تعداد میں دن دگنا اور رات پوگنا اضافہ ہونا شروع گیا۔ یہی اضافہ خلفائے راشدین کے دور میں ہوتا رہا۔ اور پھر امت مسلمہ کی پوری 1400 سالہ تاریخ میں یہ اضافہ جاری رہا۔ مسلمانوں کی تاریخ کا کوئی ایک ایسا دور بھی نہیں جہاں کبھی بھی غلاموں کی تعداد میں کمی ہوئی ہو۔ چنانچہ اصل حقیقت یہ ہے کہ اسلامی شریعت نے غلامی کا برگز بتدریج خاتمہ نہیں کیا، بلکہ جوں جوں اسلام طاقت پکڑتا گیا، توں توں اسلام شریعت غلامی میں "بتدریج اضافہ" کرتی گئی۔

جھوٹا دعویٰ: اسلام نے سوائے جنگ کے غلامی کے بقیہ راستے بند کر دیے (--- پیدائشی غلامی !!!)

یہ بھی اسلام عذر خواہوں کا پسندیدہ آرگومنٹ (/ جھوٹ) ہے۔

1) اسلام ایک جارحانہ مذہب ہے جو کہ غیر حربی قوم پر بھی مسلمانوں کے حملے کو عین حلال قرار دیتا ہے، اور انکی معصوم و بے خطا عورتوں اور بچوں کو غلام بنانے کا حکم دیتا ہے، انکی املاک و جائیداد و پیسے پر قبضہ کرنے اور لوٹ مار کرنے کا حکم دیتا ہے۔ یہ تنہا جنگی قیدیوں کو غلام بنالینا ہی اسلام کی مذمت کرنے کے لیے بہت کافی ہے۔

2) جنگ کے ساتھ ساتھ اسلام نے 'پیدائشی' غلامی کے سلسلے کو بھی مکمل طور پر جاری رکھا ہے۔

3) اسلام کے مطابق غلام مردوں اور غلام بانویوں کے پیدا ہونے والے تمام کے تمام بچے پیدائشی غلام ہی پیدا ہوں گے۔

4) حتیٰ کہ اگر کوئی آزاد شخص بھی کسی دوسرے کی کنیز باندی سے نکاح کرتا ہے، تب بھی اس صورت میں پیدا ہونے والا بچہ کنیز ماں کے مالک کا پیدائشی غلام ہو گا۔ اسی لیے قرآن میں آزاد مسلمان شخص کو مجبوری کی حالت میں کسی دوسرے کی کنیز باندی سے نکاح کی اجازت تو دے دی گئی، مگر قرآن میں ہی اسکی حوصلہ شکنی بھی کی گئی کیونکہ اس صورت میں پیدا ہونے والا بچہ کنیز ماں کے مالک کا پیدائشی غلام ہو گا۔

(قرآن 4:25) -- (اگر تمہیں نکاح کے لیے آزاد مسلمان عورتیں نہ ملیں تو) بانویوں سے ان کے مالکوں کی اجازت سے نکاح کرلو --- یہ اس کے لئے

ہے جو تم میں سے زنا میں مبتلا ہونے کا اندیشہ رکھتا ہو، لیکن اگر تم صبر کرو (اور بانویوں سے نکاح نہ کرو) تو یہ بہتر ہے تمہارے لئے۔

اس آیت کے ذیل میں تمام مفسرین یہی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ بانویوں سے آزاد مسلمان کا نکاح اس لیے اچھا نہیں کیونکہ اس صورت میں پیدا ہونے والا بچہ غلام ہو گا۔ تفسیر در المنثور میں امام جلال الدین سیوطی نے یہ روایات نقل کی ہیں (نک):

ابن المنذر نے عکرمہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا کہ لفظ آیت "وان تصبروا" یعنی باندی سے نکاح نہ کرنے میں خیر ہے۔ تاہم وہ تمہارے لئے حلال ہیں

کیونکہ ان کی اولاد غلام ہوگی۔ (۳۷) ابن جریر وابن ابی حاتم نے سدی رحمۃ اللہ علیہ سے اس آیت کے بارے میں روایت کیا کہ اگر تم صبر کرو اور باندی

سے نکاح نہ کرو یہ خیر ہے تیرے لئے ورنہ تیری اولاد غلام ہوگی۔۔۔ (۴۰) ابن ابی شیبہ نے مجاہد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا کہ باندی سے نکاح کرنا مردار، خون اور سور کا گوشت کھانے کی طرح ہے یہ نکاح حلال نہیں مگر مجبور آدمی کے لئے۔

فتاویٰ ابن تیمیہ، جلد 31، صفحہ 376 او 377:

ابن تیمیہ کے سامنے سوال پیش کیا گیا: "اگر کسی (آزاد) شخص نے کسی دوسرے شخص کی کنیز سے شادی کی اور اسکے نتیجے میں بچہ پیدا ہوا، تو کیا وہ بچہ آزاد ہو گا یا پھر وہ غلام ہو گا؟"

ابن تیمیہ جواب دیتے ہیں: "ایسی صورت میں وہ بچہ اپنی کنیز ماں کے مالک کا غلام ہو گا اور تمام ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کیونکہ بچہ غلامی یا آزادی میں اپنی ماں کے درجے پر ہوں گے (یعنی ماں اگر غلام ہے تو بچے بھی غلام اور اگر ماں آزاد ہے تو بچے بھی آزاد)

اور ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ کی جلد 35، صفحہ 54 پر لکھتا ہے:

اور جو کنیز عورت کا مالک ہے، وہ اس کنیز عورت سے پیدا ہونے والے بچوں کا بھی مالک ہو گا۔ ماں کی ملکیت اس مالک کو حق عطا کرتی ہے کہ وہ اسکے ان بچوں کا بھی مالک بن جائے گا جو کہ کسی اور سے نکاح کی صورت میں پیدا ہوئے ہوں یا پھر ناجائز حرامی طریقے سے پیدا ہوئے ہوں۔ چنانچہ مالک اپنی باندی کی بیٹی سے جماع (سیکس) کر سکتا ہے کیونکہ وہ بھی اسکی جاگیر ہے، بشرطیکہ وہ اسکی ماں سے اس سے قبل جماع نہ کر چکا ہو۔

مصنف ابن ابی شیبہ، مسئلہ 2696 (نکاح):

حَدَّثَنَا ابْنُ عَبْدِ يَ، عَنِ الْغَزَرِيِّ، عَنِ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: وَلَدْتُ أُمَّ الْوَلَدِ بِمَنْزِلَتِهَا.

ترجمہ:

نافع کہتے ہیں کہ صحابی ابن عمر نے کہا کہ "لوئزی کی (اپنے مالک کے علاوہ اولاد) اپنی ماں کے درجے پر ہے۔

ابن ابی شیبہ نے اس مسئلے کے ذیل میں مزید کئی روایات نقل کی ہیں، اور وہ سب یہی بیان کر رہی ہیں کہ لوئزی کی اولاد اسی کے درجے پر ہے۔

(5) اور تو اگر کوئی آزاد مسلمان مالک اپنی باندی سے پیدا ہونے والی اولاد کے نسب کا انکار کر دے، تو پھر وہی بچہ یا بچی اس مالک کے غلام اور کنیز بن جائیں گے جنہیں وہ آگے بیچ سکتا ہے۔ یہ اسلام کا ایک شرمناک ترین پہلو ہے۔ اسکے متعلق تفصیل سے ہم اوپر ثبوت پیش کر چکے ہیں۔

(6) پھر اسلام نے کھلی چھوٹ دی ہوئی ہے کہ مسلمان غلاموں کی تجارت کریں۔

(7) اسی تجارت کے وجہ سے مسلمان ہزاروں کی تعداد میں ایسے غلام سراوڑوں کو خریدتے تھے جنہیں دوسرے ممالک میں اعضائے تناسل کاٹ کر بیچنا بنا دیا گیا ہوتا تھا۔ اسلام کے پاس پوری قوت تھی کہ وہ غیر ممالک میں غلاموں کی ایسی تجارت پر پابندی لگاتا۔ کوئی صحابی اس معاملے میں پیغمبر اسلام کی مخالفت نہ کرتا۔ مگر ایسے غیر ملکوں میں تجارت پر پابندی لگانا تو درکنار، محمد و خود ایسی تجارت میں ملوث رہا جہاں اس نے اللہ کی نام لیا یہودی خواتین کو کافر بت پرستوں کے ہاتھوں بیچ ڈالا۔

جھوٹا دعویٰ: غلاموں کو مکاتبت کا حق دینا اسلام کا کارنامہ تھا

اسلام عذر خواہ بار بار مکاتبت کے متعلق ڈینگ مارتے ہیں۔ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ مکاتبت اسلام کا کارنامہ نہیں بلکہ اس سے قبل ہی دیگر معاشروں بشمول زمانہ جاہلیت کے عربوں میں رائج تھا۔

اسلام عذر خواہ مگر یہ نہیں بتلاتے کہ اسلام کے مطابق مالک پر واجب نہیں ہے کہ وہ غلام کے کہنے پر لازماً مکاتبت کرے۔

موطاء امام مالک (نک):

امام مالک کہتے ہیں ہمارے نزدیک یہ حکم ہے اگر غلام اپنے مولیٰ کو کہے مجھ کو مکاتبت کر دے تو مولیٰ پر ضروری نہیں خواہ مخواہ مکاتبت کرے اور میں

نے کسی عالم سے نہیں سنا کہ مولیٰ پر جبر ہو گا اپنے غلام کے مکاتبت کرنے پر

چنانچہ اب مسلمانوں کے پاس کیا حق رہ گیا ہے کہ وہ مکاتبت کے حوالے سے اسلام کی برتری ثابت کریں؟

مہانہ: شریعت میں غلامی "حکم" نہ تھا بلکہ "اجازت" تھی

مسلم دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام نے غلامی کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ یہ فقط ایک "اجازت" تھی۔ یہ ایسا ہے کہ جیسے مرنے کا خوف ہو تو گدھے کے گوشت کھانے کی بھی "اجازت" ہوتی ہے۔

جواب:

یہ مسلمانوں کا ایک عجیب دعویٰ ہے۔ اسلام میں غلامی کی "عام اجازت" تھی جسے "مباح" کہا جاتا ہے۔ جبکہ گدھے کا گوشت "اکراہت" کے زمرے میں آتا ہے۔ یہ حکم اور اجازت والی بحث بالکل ہی لغو ہے۔

یہ بالکل ایسے ہی ہے کہ جیسے کہ اسلام میں "گوشت" کھانے کا "حکم" نہیں ہے، بلکہ "عام اجازت" ہے۔ اسی طرح کی بالکل "عام اجازت" غلامی کے متعلق بھی ہے جسے "مباح" کہا جاتا ہے، اور ہر مباح چیز اسلامی شریعت کے مطابق "حلال" ہے۔

مسلم دھوکہ: قرآن کا حکم ہے کہ قیدیوں کو احسان کر کے یا پھر فدیہ کے کر آزاد کر دو (آیت 4:47)

اگلا کھلا دھوکہ مسلمان قرآن کی آیت 47:4 کے حوالے سے دیتے ہیں۔ انکا دعویٰ ہے کہ اس آیت میں اللہ نے ہمیشہ کے لیے غلامی کا خاتمہ کر دیا ہے۔

(قرآن 47:4) -- پھر اس کے بعد (ان قیدیوں / غلاموں) کو بطور احسان چھوڑ دو یا ان کا فدیہ لے کر چھوڑ دو

یہ مہانہ مسلمان دھوکے بازوں کے دھوکے کی عمدہ مثال ہے۔

اصل سچائی یہ ہے کہ غلاموں کو فدیہ کے کر آزاد کر دینے والی یہ آیت بہت پہلے جنگ بدر کے قیدیوں کے لیے نازل ہوئی تھی۔ اس وقت پیغمبر اسلام کو دشمنوں میں لگے ہوئے تھے کہ کسی طرح کفار مکہ سے دشمنی ختم ہو جائے تاکہ وہ دوبارہ زیادہ بڑے لاؤ لشکر کے ساتھ مسلمانوں پر چڑھائی کر کے بدر کا بدلہ نہ لیں۔

صحابہ اور تابعین کے مطابق یہ آیت 47:4 بعد میں دوسری قتل والی آیت (سورة التوبة، آیت 5) سے منسوخ ہو چکی ہے۔ لیکن مسلمان اس چیز کو دعوہ دینے کی خاطر چھپا جاتے ہیں۔ تفسیر در المنثور، آیت 47:2 کے ذیل میں صحابہ و تابعین سے اس آیت کے منسوخ ہونے پر بہت سی روایات موجود ہیں (نک):

- (1) ابن جریر رحمہ اللہ علیہ وابن مردویہ رحمہ اللہ علیہ نے ابن عباس (رض) سے (آیت) "فاما منا بعدو فداء" کے بارے میں روایت کیا کہ یہ (حکم) منسوخ ہے اس کو منسوخ کرنے والی یہ آیت ہے (آیت) "فاذا انسلاخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين" (پھر جب عزت والے مہینے گزر جائیں مشرکوں کو جہاں پاؤں قتل کر دو)۔
- (2) عبد بن حمید رحمہ اللہ علیہ نے قتادہ (رض) سے روایت کیا کہ اس آیت 47:4 کے حکم کو اللہ تعالیٰ نے بعد میں سورة براء میں منسوخ فرمادیا
- (3) عبد بن حمید رحمہ اللہ علیہ والوداؤد فی ناسخ وابن جریر وابن المنذر رحمہ اللہ علیہ نے قتادہ رحمہ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ پھر اس حکم کو بعد میں منسوخ کر دیا گیا اور فرمایا (آیت) "فاما تشققنم في الحرب فشد بجم من خلفهم" (الانفال آیت ۵۷) (سو اگر کبھی تو انہیں لڑائی میں پائے تو انہیں ایسی سزا دے کہ ان کے پیچھے دیکھ کر بھاگ جائیں)
- (4) عبدالرزاق فی المصنف رحمہ اللہ علیہ وعبد بن حمید رحمہ اللہ علیہ وابن جریر رحمہ اللہ علیہ نے ضحاک ومجاہد رحمہ اللہ علیہ سے (آیت) "فاما منا بعدو فداء" کے بارے میں روایت کیا کہ اس (حکم) کو اس آیت نے منسوخ کر دیا (آیت) "فاذا انسلاخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين" (التوبة آیت ۵) (کہ مشرکین کو قتل کرو جہاں ان کو پاؤ)

مسلمانوں کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ یہ آیت 47:4 منسوخ ہے۔ اس آیت کے مطابق جنگی قیدیوں کی صورت میں غلام بننے والوں کا خاتمہ ہو جانا چاہیے تھا۔ لیکن حقیقت یہ تھی کہ پیغمبر اسلام کے اپنے دور میں غلاموں کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی تھی، جبکہ خلفائے راشدین کے دور میں یہ تعداد بڑھ کر لاکھوں غلاموں تک پہنچ چکی تھی۔

مسلم عذر: اگر عورتوں کو باندیاں نہ بناتے تو پھر عورتوں کو کیسے تنہا چھوڑ دیتے؟

اگلا مسلم بہانہ یہ ہوتا ہے کہ اگرچہ کی عورتوں کا جنگ میں کوئی کردار نہیں ہوتا، لیکن مردوں کے مارے جانے کے بعد عورتیں علاقے میں تنہا رہ جاتیں، چنانچہ ان کی سیٹھی کی خاطر انہیں باندیاں بنا کر مسلمان اپنے ساتھ لے آتے تھے۔ جواباً عرض ہے کہ:

(1) پیغمبر کو مالِ غنیمت کے لیے قبیلوں پر حملے نہیں کرنے چاہیے تھے۔

(2) اور اگر کوئی کافر حملہ کرتے تو جنگ کرنے والوں کو سزا دی جاسکتی تھی، لیکن 'شہری آبادی' کا قتل عام نہیں کیا جاسکتا تھا جیسا کہ پیغمبر محمد کرتے تھے۔ دیکھئے بنو قریظہ کا واقعہ جہاں صرف سردار نے کفار سے خط و کتابت کی تھی اور اس کے علاوہ مسلمانوں کو کوئی عملی نقصان نہیں پہنچایا تھا۔ لیکن پیغمبر نے پوری کی پوری شہری آبادی مع بڑھوں اور 12 سالہ بچوں کو قتل کر ڈالا، حالانکہ انکا کا جنگ سے کچھ لینا دینا نہیں تھا۔

(3) اسی طرح گھات لگا کر چپکے سے پیغمبر حملہ کرتے اور غیر حربی امن سے رہنے والے قبیلہ کو مالِ غنیمت کے لیے قتل کر ڈالتے۔ صحیح بخاری، کتاب العتق (نک) اور صحیح مسلم کتاب الجہاد والسير (نک):

ابن عون کہتے ہیں کہ انہوں نے نافع کو لکھا کہ کیا یہ ضروری ہے کہ کفار پر حملہ کرنے سے قبل انہیں اسلام کی دعوت دی جائے؟ اس پر نافع نے جواب دیا کہ یہ چیز اہل اسلام میں تھی، مگر بعد میں رسول نے بنو المصطلق پر بالکل غفلت کی حالت میں حملہ کر دیا (یعنی کوئی دعوت نہیں دی) اور ان کے مولیٰ پانی پی رہے تھے۔ ان کے لڑنے والوں کو قتل کیا گیا، عورتوں بچوں کو قید کر لیا گیا۔

(4) اور اگر مرد مارے بھی گئے، تو عورتوں کو خود حق حاصل ہونا چاہیے تھا کہ وہ اپنے متعلق خود فیصلہ کریں کہ انہیں اپنے شہر میں رہنا ہے یا پھر مسلمانوں کے ساتھ جانا ہے یا پھر اپنے دوسرے رشتے داروں کے دوسرے علاقوں میں جانا ہے۔ مسلمانوں کو کوئی حق نہ تھا کہ عورتوں کے "اکیلے" رہ جانے کا ہمانہ بنا کر ان کو بانڈیاں بنا کر ان کے زیور، جواہرات، مال و دولت اور جائیداد سب لوٹ لیں۔

چنانچہ بے خطا اور معصوم اور غیر حربی خواتین کو یوں بانڈیاں بنا کر ذلیل و خوار کرنا انصاف کے کسی بھی تقاضے کو پورا نہیں کرتا۔

مسلم عہد: اس وقت کے معیشت کے حالات ایسے نہ تھے کہ اسلام غلامی کا خاتمہ کر پاتا

مسلمان کہتے ہیں کہ اس وقت کے حالات ایسے نہ تھے کہ اسلام غلامی کا خاتمہ کر پاتا۔ اس سے پورا اقتصادی نظام تباہ ہو جاتا، معاشرے میں آزاد افراد بغاوت کر بیٹھتے وغیرہ وغیرہ۔ مگر مسلمانوں کا یہ عہد درست نہیں۔ نہ تو پیغمبر اسلام کے پاس طاقت و اختیارات کی کوئی کمی تھی، اور نہ ہی انہیں صحابہ کی کسی بغاوت کا خوف تھا۔ بلکہ واحد وجہ یہ تھی کہ پیغمبر اسلام کی "نیت" نہیں تھی کہ وہ غلامی ختم کرتے۔ جوں جوں پیغمبر اسلام طاقت پکڑتے گئے، توں توں وہ غلامی کے نظام کو مضبوط سے مضبوط تر کرتے چلے گئے۔

اگر اسلام کو واقعی غلاموں کو Relief دینی تھی، تو اسکا سب سے آئیڈیل طریقہ کار وہ تھا جو کہ اشوکا اور بعد میں آنے والی بدھست حکومتوں نے اپنایا تھا جہاں انہوں نے غلامی کے نظام کا خاتمہ کر کے مضارعت (مزدوری Serfdom) کا نظام جاری کر دیا۔ یوں اگرچہ کہ مالی طور پر کسی حد تک غلام زمیندار کے تابع تھے، مگر پھر بھی انہیں اپنی ذاتی مکان و مال و دولت رکھنے کا اختیار تھا۔ اسکے ساتھ ساتھ جسمانی طور پر وہ مکمل طور پر آزاد تھے اور کوئی انہیں سیکس بالجبر کے لیے مجبور نہیں کر سکتا تھا۔ انہیں تمام کے تمام وہ انسانی حقوق حاصل تھے جو کہ ایک آزاد شخص کو حاصل ہوتے ہیں۔ انکی گواہی قبول تھی، کوئی انہیں قتل نہیں کر سکتا تھا، کوئی ان کے بیوی بچوں کو بیچ نہیں سکتا تھا۔

چنانچہ اگر پیغمبر کی نیت ہوتی، تو وہ اسلام سے ہزار سال پہلے کی اس انسانیت کی اعلیٰ مثال تک ہی اسلامی معاشرے کو پہنچا دیتے۔ پیغمبر اسلام کے پاس مکمل قوت موجود تھی، انکے بعد کے خلفاء کے پاس پوری طاقت و حکومت تھی۔ مگر پھر بھی پیغمبر اسلام دور دور تک مہاتما بدھا اور اشوکا کے نظام کی گرد تک کو نہیں پہنچ سکے۔

چلیں اگر Serfdom کے نظام کو نہیں اپنایا تھا، تب بھی پیغمبر اسلام کم از کم غلاموں پر ظالمانہ غیر انسانی قوانین نافذ کرنے کی بجائے کچھ زیادہ حقوق ہی دے دیتے۔ پیغمبر اسلام تو غلاموں کو بہت سے ایسے حقوق بھی نہ دے پائے جو کہ اسلام سے قبل کے غیر مسلم معاشروں نے غلاموں کو عطا کر دیے تھے:

- مثلاً پیغمبر اسلام یہ حکم دے دیتے کہ کنیز باندیوں کے جو ایک مرتبہ سیکس بالجبر کرے گا، تو وہ عارضی جنسی تعلق کے بعد انہیں آگے نہیں بیچ سکتا۔ کسی صحابی نے پیغمبر اسلام کے اس حکم کی مخالفت نہیں کرنی تھی کیونکہ یہود و نصاریٰ میں یہ احکام پہلے سے موجود تھے جہاں ایک مرتبہ کنیز باندی سے سیکس بالجبر کے بعد اس کنیز باندی کی حیثیت بیوی کی طرح کی ہو جاتی تھی اور اسے آگے نہیں بیچا جاسکتا تھا۔ مسلمان مستقل طور پر یہودیوں اور عیسائیوں کے اس مذہب معاشرے کا مطالعہ کرتے تھے کیونکہ یہ مسلمانوں کے آس پاس آباد تھے۔ مگر نہیں، پیغمبر اسلام تو یہ تک نہیں کر سکے۔ وجہ یہ نہیں تھی کہ اسکے پاس طاقت نہیں تھی۔ بلکہ وجہ یہ تھی کہ پیغمبر اسلام کی "نیت" نہیں تھی۔

• پیغمبر اسلام چاہتے تو کنیز باندیوں کو وہ آزاد مسلم عورتوں کی طرح حجاب کرنے کی اجازت دے سکتے تھے۔ اس میں دور دور تک کوئی رکاوٹ نہ تھی۔ مگر ہوا یہ کہ اسلامی ریاست میں اگر کوئی کنیز باندی غلطی سے حجاب لے لیتی تھی تو اسلامی شریعت کے مطابق سوئیاں مار مار کر اسکے سر سے حجاب کھینچ لیا جاتا تھا۔

• پیغمبر اسلام چاہتے تو وہ حکم دے سکتے تھے کہ کنیز باندیوں کو ننگے پستانوں سینکڑوں مردوں کے درمیان کھڑا کر کے انکی نیلامی نہ کرو۔ وہ کنیز باندیوں کے ستر میں ننگے سینے ڈھانپنے کا حکم جاری کر سکتے تھے اور صحابہ نے اس پر کوئی بغاوت نہیں کرنی تھی۔ مگر نہیں، انہوں نے یہ بھی نہیں کیا۔

• اسی طرح وہ غلاموں کو حق دے سکتے تھے کہ انکی گواہی عدالت میں قابل قبول ہے۔ اس پر بھی صحابہ نے کوئی بغاوت نہیں کرنی تھی۔

• وہ غلاموں کو حق دے سکتے تھے کہ انکا آقا انہیں مار پیٹ نہیں سکتا، انکا قتل نہیں کر سکتا۔ مگر نہیں، پیغمبر اسلام نے شریعت دی تو یہ دی کہ اگر مالک اپنے غلام کو قتل کر ڈالے تو مالک پر کوئی حد نہیں ہے۔

• پیغمبر اسلام حکم دے سکتے تھے کہ غلاموں کو خود سے اپنی شادی کرنے کی اجازت ہے۔ مگر نہیں، پیغمبر اسلام نے حکم دیا جو غلام خود سے نکاح کرے، اس نے زنا کیا اور اسکو زنا کی پاداش میں کوڑے مارے جائیں گے۔

• پیغمبر اسلام حکم دے سکتے تھے کہ غلاموں کے پیدا ہونے والے بچے پیدائشی آزاد ہوں گے۔ مگر نہیں، پیغمبر اسلام نے انا حکم دیا کہ غلاموں کے بچے بھی پیدائشی غلام ہوں گے۔

• محمد حکم دے سکتے تھے کہ غلام اور کنیزیں اپنے مال اور جاگیر رکھنے کا حق رکھتے ہیں۔ مگر نہیں، انہوں نے غلاموں کا یہ حق غصب کر لیا۔

• پیغمبر اسلام حکم دے سکتے تھے کہ کسی کو پرائیویٹ غلام رکھنے کی اجازت نہیں، بلکہ تمام غلام "ریاست" کی ملکیت ہوں گے۔ (یاد رہے کہ اسلام سے سینکڑوں سال پہلے کفار معاشروں نے یہ اصلاحات کی تھیں کہ غلاموں کو فقط ریاست کی ملکیت قرار دے دیا تھا۔ مثلاً ڈریکو کے آئین (BC 621) میں غلاموں کو ریاست کی ملکیت قرار دیا گیا۔ سوائے ریاست کے اب انہیں کوئی اور موت کی سزا نہ دے سکتا تھا۔ حوالہ کے۔ ایس۔ لال۔ آئین لنک)۔

چنانچہ اگر پیغمبر اسلام غلامی کا مکمل خاتمہ نہ بھی کرتے، تب بھی پیغمبر اسلام کے لیے ہر صورت میں ممکن تھا کہ وہ غلاموں کو یہ حقوق دے دیتے۔ ان حقوق کا نہ دیا جانا اسلامی شریعت کے ماتھے پر کلنک کا ٹیکہ ہے جس سے وہ کبھی اپنا دامن نہیں بچا سکتی۔

حصہ پنجم: متفرق حوالے

پیغمبر اسلام کی بانیاں جن سے آپ سیکس فرماتے تھے

خدیجہ کے وقت تک اسلام کمزور تھا۔ چنانچہ نبوت کا دعویٰ کر دینے کے باوجود پیغمبر اسلام کی نہ تو کوئی اور بیوی تھی اور نہ ہی سیکس سروس کے لیے کوئی کنیز عورت۔ مگر جوں جوں اسلام قوت پکڑتا گیا، توں توں پیغمبر اسلام کی بیویوں اور کنیز عورتوں کا اضافہ ہوتا چلا گیا۔

پیغمبر اسلام کی لونڈیاں	
1- حضرت امہ اللہ	11- حضرت سدیہ انصاریہ
2- حضرت امیمہ	12- حضرت سلامہ
3- حضرت برکت ام ایمن	13- حضرت سلمیٰ
4- حضرت خضرہ	14- حضرت شیریں
5- حضرت خلیہ	15- حضرت عنقودہ
6- حضرت خولہ	16- حضرت فروہ
7- حضرت رزینہ	17- حضرت لیلیٰ
8- حضرت رضوہ	18- حضرت ماریہ قبطیہ
9- حضرت ریحانہ بنت شمعون	19- حضرت میمونہ بنت سعد
10- حضرت سانیہ	20- حضرت میمونہ بنت ابی عسیب
	21- حضرت ام عیاش

بحوالہ:
البدایہ والنہایہ
ابن کثیر
جلد پنجم
صفحہ 434

سانیں

اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اسی طرح لونڈیاں عطا فرمائے۔ آمین

بیویوں کے متعلق تو مسلمان بہانہ بناتے ہیں کہ قبائل کو یکجا رکھنے کے لیے اللہ نے اجازت دی (حالانکہ یہ جھوٹ ہے)۔ بہر حال، آج تک مسلمان یہ نہیں بتلا سکے کہ اتنی کثیر تعداد میں کنیز عورتوں سے پیغمبر اسلام نے سیکس سروس کیوں لی؟



مسلمانوں کی کنیز باندیوں کی نیم برسنہ تصاویر

اوپر مکمل حوالے درج ہیں کہ اسلامی معاشرے میں کنیز باندیوں پر حجاب کی پابندی تھی اور انہیں نیم برسنہ کر کے فروخت کے لیے پیش کیا جاتا تھا اور یوں ہی وہ نیم برسنہ معاشرے میں گھومتی تھیں۔ مگر آجکے مسلمانوں کو پھر یقین نہیں آتا اور وہ انہیں مصور کی تخیلاتی تصاویر قرار دیتے ہیں۔ انکے لیے یہ کیرے سے لی گئی اصل تصاویر پیش خدمت ہیں۔

صفحه ٤



رقم ٣



رقم ٢



رقم ١

واكرر اعتذاري ولكن لا مجال للجنس في موضوعي ولكن للعلم وعندى
عشرات الصور من الرسم والفونوغرافيا الحيه حتى لا احد يشكك ولا
يقول شخص اصل هؤلاء عبيد هذه كانت الاعراف الاجتماعية عندهم مثل
اليوم يوجد في اوروبا شاطئ العراه وهل العبيد كان الله يقول لهم اظهروا
صدوركم الم يكونوا من خلق الله وما ظنكم بالله رب كل الناس والآية لكل
النساء





La grande piscine à Brusa (The great bath at Bursa Turkey) - Jean-Léon Gérôme (1885)

قرآن میں باندی سے سیکس کرنے کی اجازت

(معارج ۳۰: ۷۰، مومنون ۶: ۲۳) میں ارشاد ہوتا ہے:

”اور جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں مگر اپنی بیویوں سے یا وہ جو ان کی ملکیت ہیں (یعنی کنیز باندیاں)۔ ان سے مباشرت کرنے سے انہیں ملامت نہیں۔“

(النساء ۳: ۴)

”اور اگر ڈر ہو کہ ان (بیویوں) کے درمیان عدل نہ کر سکو گے تو ایک ہی بیوی رکھو، یا پھر لونڈیاں جو تمہاری ملکیت میں ہوں،“

(الاحزاب ۵۲-۵۰: ۳۳)

”اے پیغمبر ہم نے تمہارے لیے تمہاری بیویاں جن کو تم نے ان کے مہر دے دیے ہیں حلال کر دی ہیں اور تمہاری لونڈیاں جو اللہ نے تم کو (کفار سے بطور مال غنیمت) دلوائی ہیں --- (اے پیغمبر) ان کے سوا اور عورتیں تم کو جائز نہیں اور نہ یہ کہ ان بیویوں کو چھوڑ کر اور بیویاں کرو خواہ ان کا حسن تم کو (کیسا ہی) اچھا لگے مگر وہ (باندیاں) جو تمہاری ملکیت میں ہوں۔“